PTCP

Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale
Revisione 2026

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
Rapporto Ambientale

ALLEGATO 1 Partecipazione alla procedura di VAS



Settembre 2026

Autorità competente

Dirigente pro-tempore dell'Area Sicurezza

Autorità procedente

Dirigente pro-tempore dell'Area Tecnica

Valutazione Ambientale Strategica

GRAIA - Gestione e Ricerca Ambientale Ittica Acque S.r.l.

Ing. Massimo Sartorelli

Consultazione sul Rapporto Preliminare - Documento di Scoping

A seguito dalla pubblicazione dell'avvenuto avvio del procedimento di Revisione del PTCP (avviato nel 2017, con Determinazione n. 917 del 21.04.2017) sono pervenuti 22 contributi da parte dei soggetti/enti interessati:

- *AIPO – Milano*
- *Autostrade per l'Italia – Roma*
- *ARPA - Dipartimento Varese Como*
- *Confartigianato – Varese*
- *Confcommercio Ascom – Varese*
- *Comune di Cassano Magnago*
- *Comunità Montana Valli del Verbano*
- *SNAM Rete Gas - San Donato Milanese*
- *Comune di Tradate*
- *Gruppo Insubrico di Ornitologia - Clivio*
- *Comune di Varese*
- *Ordine Avvocati - Busto Arsizio*
- *ATS Insubria – Varese*
- *Confcommercio Uniascom – Varese*
- *Terranostra – Varese*
- *Comitato Salviamo il Paesaggio – Cislago*
- *Joint Research Centre – Ispra*
- *Ufficio Scolastico Regionale – Varese*
- *Parco Lombardo della Valle del Ticino*
- *RFI - Rete Ferroviaria Italiana – Milano*
- *Edilmalpensa srl – Milano*
- *Milano Consulting srl - Milano*

In base ai primi esiti delle analisi curate dal gruppo di lavoro provinciale ed alle consegne effettuate nell'ambito degli incarichi assegnati, sono stati redatti il Rapporto Preliminare - Documento di Scoping e gli Approfondimenti tecnici che, a seguito di presa d'atto da parte del Presidente, sono stati pubblicati su SIVAS in data 18/09/2020, per 33 giorni, aprendo così la prima fase di consultazione della Valutazione Ambientale e illustrati nella conferenza/forum pubblico del 08/10/2020 aperta a tutti gli interessati, alla quale hanno partecipato in via telematica anche i rappresentanti di alcuni dei soggetti riportati nell'elenco precedente.

Nel corso della Conferenza si è illustrato il contenuto del Rapporto Preliminare, con particolare attenzione a tutti gli elementi raccolti per la definizione del contesto territoriale su cui si inserisce la nuova pianificazione. Al termine dell'illustrazione del Rapporto, sono stati raccolti gli ulteriori contributi dei presenti.

In seguito alla convocazione della prima Conferenza ed alla messa a disposizione del Rapporto Preliminare - Documento di Scoping sono state richieste alle amministrazioni comunali le proposte riguardanti gli ambiti destinati alle attività agricole di interesse strategico così come previsto dalla norma.

I contributi pervenuti possono essere distinti in:

- 33 contributi resi nell'ambito della VAS (di cui 30 pervenuti entro il 17.12.2020 e 3 contributi pervenuti nel 2021),
- 14 proposte relative agli ambiti destinati all'attività agricola di interesse strategico (in tre casi tali proposte hanno contenuti relativi anche al processo di VAS e sono stati conteggiati anche tra i contributi).

Si propone di seguito una sintesi dei contributi pervenuti e la relativa valutazione:

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
Autostrada Pedemontana Lombarda - Assago	38854 del 7/10/2020	[Processo] Segnalazione circa l'opportunità di coinvolgere C.A.L. S.p.A.	Si prende atto e si coinvolge C.A.L. S.p.A.
RFI Rete Ferroviaria Italiana	39026 del 08/10/2020	[Vincoli] Vengono proposte alcune indicazioni generali che riguardano le aree di rispetto e vengono richiamate le procedure da attuare per interventi su opere e infrastrutture in gestione RFI. [Mobilità] Viene chiesto, inoltre: - di considerare il sistema ferroviario come mobilità dolce in grado di ridurre il trasporto con mezzi poco sostenibili;	Le indicazioni relative alle fasce di rispetto e all'edificazione in prossimità delle linee sono di pertinenza dei PGT comunali. Le prescrizioni su attraversamenti e parallelismi riguardano la fase progettuale degli eventuali interventi interferenti con le linee. Il sistema ferroviario è stato ricompreso tra gli elementi della rete della fruizione dolce nella Tavola *P12 - Elementi culturali*

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
			e fruitivi ed è stato inserito nella TAV P2 - MOB 2 - *Carta del trasporto pubblico.*
		- che i caratteri storici e paesaggistici delle linee ferroviarie non appesantiscano i procedimenti per interventi di ammodernamento;	In linea generale il PTCP tutela i caratteri storici e paesaggistici; la Soprintendenza si esprimerà riguardo i casi specifici.
		- di considerare i vincoli relativi agli aspetti catastali ed espropriativi;	Le procedure di natura catastale riguardano la fase realizzativa degli interventi; non rientrano nelle competenze del PTCP.
		- di non modificare in modo peggiorativo i carichi derivanti dalle diverse categorie di mezzi che attraversano opere soprastanti o sottostanti la ferrovia senza un coinvolgimento di RFI;	La transitabilità dei veicoli sui diversi tratti stradali non è competenza del PTCP.
		- di non aggravare il carico stradale attraversante la ferrovia in corrispondenza dei passaggi a livello e di valutare ogni possibile soluzione per procedere alla soppressione degli stessi.	Il PTCP prevede una serie di opere stradali sostitutive di passaggi a livello lungo le linee passanti da Luino (opere connesse ad AlpTransit). Nel DdP viene indicato come obiettivo di medio-lungo periodo la chiusura di tutti i passaggi a livello sul territorio provinciale.
Comune di Varese	39484 del 12/10/2020	[Rete Ecologica Provinciale] Viene confermato quanto già segnalato in sede di avvio del procedimento in relazione all'Asse Strategico AS 3 "Asse della connettività ambientale Campo dei Fiori - Lago di Varese" del documento di Piano del PGT nel quale si individua il corridoio ecologico comunale che si estende in direzione nord-sud lungo il torrente Valle Luna che da Avigno scende fino alla ZPS del lago. Si chiede che tale corridoio venga ricompreso nella Rete Ecologica Provinciale, come già esistente lungo il Torrente Tinella, nei comuni limitrofi.	Il progetto di Rete Ecologica Provinciale (tavola P10 – REP) include le aree indicate individuando nel territorio la presenza di Aree prioritarie di completamento e Core Area, in modo tale da dare compimento alla connettività Campo dei Fiori – Lago di Varese coerentemente ai principi di revisione adottati.
Comune di Cassano Magnago	40159 del 15/10/2020	[Vincoli/Rischio idrogeologico] Viene indicato che il tracciato del torrente Rile in ambito urbano è errato nella mappa di vincolo idrogeologico del PTCP e quindi anche nella tavola PR2,1 del PGT che lo ha recepito ed inviato il tracciato corretto. Viene confermato quanto già segnalato in sede di avvio del procedimento in merito alla necessità di recepire le modifiche dei tracciati dei torrenti Rile e Tenore in prossimità dello svincolo con l'A8, si ritiene opportuno addivenire ad una rivisitazione del PAI esistente (competenza AdBPO di Parma) per adeguarlo al nuovo assetto morfologico modificatosi nell'ultimo decennio.	In relazione alla segnalazione si precisa che il PTCP recepisce la Banca Dati SIBA pubblicata sul Geoportale della Regione Lombardia, la cui gestione/correzione non è di competenza della Provincia.
		[Rete Ecologica Provinciale] Viene proposta la ridefinizione delle aree da inserire nella rete	I territori localizzati nella zona in questione sono inseriti nella Rete Ecologica Provinciale (Tavola P10 – REP)

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
		ecologica come punto d'arrivo del corridoio individuato lungo il torrente Tenore.	come aree prioritarie di completamento e fasce tampone. Inoltre, nella zona a sud lo schema di rete disegna un Nodo.
		Viene richiesto che i PLIS siano considerati quali aree vaste di conservazione degli ambienti naturali e, in particolare che anche l'Oasi Boza Cassano Magnago (area umida di tutela comunale) sia annoverata e inserita in maniera specifica tra i siti ecologici significativi della provincia.	I territori sottesi dai perimetri dei PLIS, al pari di quanto accade per le altre aree protette regionali e non, sono declinati in relazione alle singole specificità all'interno degli schemi di Rete Ecologica Provinciale (Tavola P10 – REP) e Rete Verde Provinciale (Tavola P11 – RVP). L'Oasi Boza è inserita all'interno della Rete Ecologica come area prioritaria di completamento della core area provinciale.
		[Mobilità / Rete Ecologica Provinciale / Vincoli idrogeologici] Viene richiesto che il PTCP codifichi le caratteristiche di costruzione, mimetizzazione ed uso delle piste ciclabili interne ai corridoi ecologici; si chiede, inoltre di permettere il transito dei camminamenti pedonali e delle piste ciclopedonali sulla sommità degli argini fluviali.	Il PTCP oltre ad individua le dorsali provinciali e gli strumenti attuativi di successiva elaborazione (Piano Strategico per la Mobilità Ciclistica provinciale e Progetto Strategico Provinciale per lo Sviluppo del Sistema Ciclopedonale provinciale), definisce principi e criteri di riferimento per la pianificazione della mobilità leggera e del sistema ciclopedonale nel suo territorio (cfr. Documento di Piano e allegato Criteri per il governo del territorio). Per quanto riguarda gli argini fluviali la Norma di piano definisce indirizzi generali per i *Corridoi Fluviali* indicando che in tali fasce, *fatto salvo il riuso degli argini già presenti, si attua una tutela graduata, in relazione al contesto e agli eventuali interventi da realizzare, a garanzia dello sviluppo e permanenza delle specie igrofile e del mantenimento del contatto acqua/suolo come si evince dai "Criteri per il governo del territorio".*
		Viene chiesto di aggiornare la mappatura della rete ciclopedonale provinciale con individuazione della gerarchia dei collegamenti e la priorità realizzativa, in modo che comuni sviluppino la loro rete in accordo con le priorità provinciali e a supporto di tale rete.	La rappresentazione cartografica della rete delle dorsali provinciali è la tavola P4 - MOB 4. In essa si descrive lo stato di attuazione di ogni dorsale sul territorio, distinguendo tra: esistenti, progettati (con tracciato definito e conformi agli strumenti di pianificazione vigenti) e pianificati. Queste informazioni consentiranno di stabilire le priorità e di pianificare in modo efficace le fasi di progettazione e realizzazione delle dorsali, procedendo prioritariamente al completamento delle dorsali con più alto grado di attuazione.
		[Mobilità] Viene confermato quanto già segnalato in sede di avvio del procedimento in merito alla necessità di recepire le modifiche infrastrutturali e morfologiche intervenute sul	La tavola P1 - MOB1 aggiornata riporta tra i progetti stradali previsti anche i tratti indicati nell'osservazione.

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
		territorio comunale per la realizzazione dell'Autostrada Pedemontana Lombarda (A36) e delle strade ad essa raccordate chiedendo di recepire anche il tracciato, sia già realizzato che in progetto, della tangenziale sud di Cassano Magnago. Viene richiesto di inserire tra i nuovi tratti di viabilità a valenza sovraccomunale il collegamento diretto tra la SP 20/via Bonicalza e lo svincolo di Solbiate Olona con un percorso parallelo al lato nord della Pedemontana. [Rigenerazione] In relazione alla possibilità di individuare aree/ambiti della rigenerazione viene chiesto un riferimento cartografico con individuati i siti potenzialmente inquinati, inquinati, da bonificare o da sottoporre a piano di caratterizzazione così da indirizzare le azioni di urbanizzazione e/o di recupero ambientale. [PROPOSTA IN MERITO ALL'INDIVIDUAZIONE DEGLI AMBITI DESTINATI ALL'ATTIVITA' AGRICOLA DI INTERESSE STRATEGICO]	La mappa dei siti contaminati è già presente sul portale cartografia della Provincia I siti inquinati (aree da bonificare) sono stati riportati nella TAVOLA P6 - RIG del nuovo PTCP.
Gruppo Insubrico di Ornitologia OdV – Clivio	40548 del 19/10/2020	[Rete Ecologica Provinciale] Ad integrazione del contributo inviato precedentemente, vengono segnalate tre aree (Area 1 – Foce del Tresa, Area 2 – Voldomino, Area 3 - Brebbia) di particolare rilevanza dal punto di vista ornitologico chiedendo che le stesse vengano ricomprese nella REP e accompagnate da una regolamentazione che ne supporti efficacemente la conservazione dei caratteri naturali attualmente presenti.	Si segnala che l'AREA 1 - Foce del Tresa è inserita in un "corridoio fluviale" della REP, l'AREA 2 – Voldomino è in parte ricompresa nella RVP come Tessuti fluviali e perifluviali liberi da edificazioni/ fortemente modificati e l'AREA 3 - Brebbia è compresa nella RVP come Ambiti agro silvo pastorali e dei pascoli compatti e continui nei fondivalle collinari e montani.
Regione Lombardia ATS Insubria – Varese	40775 del 19/10/2020	[Salute pubblica] Viene confermato quanto già segnalato in sede di avvio del procedimento. In tale sede si ribadiva la necessità di tutelare la salute pubblica e si chiedeva che gli approfondimenti in sede di VAS venissero condotti anche in relazione al rapporto salute-ambiente, ponendosi quale obiettivo prioritario il benessere dell'intera collettività.	Nel RA vengono valutati gli effetti del PTCP sui vari comparti ambientali e, rispetto alle tematiche rilevanti per la salute pubblica, sono condotte valutazioni generali in merito alle possibili ricadute su quest'ultima e in generale sul benessere della collettività.
Confederazione Svizzera	40937 del 20/10/2020	[Processo] Rinuncia alla partecipazione stante il corretto coinvolgimento del Canton Ticino.	Si prende atto.
Città di Tradate	40924 del 20/10/2020	[Boschi] Viene chiesto di modificare il PIF recependo le richieste di variazioni già inserite nel PGT e altre modifiche di giardini o parchi erroneamente perimetrate come boschi. [Cave] Viene chiesto di modificare il Piano Cave eliminando/riducendo il giacimento G12g.	La modifica del PIF non è di competenza di Provincia, con L.R. 19/2015 le funzioni in materia di agricoltura, foreste, caccia e pesca sono state riallocate in capo alla Regione e in particolare agli Uffici Territoriali Regionali - DG Agricoltura, Sovranità Alimentare e Foreste - Varese, Como e Lecco. La modifica del Piano Cave non è di competenza della revisione del PTCP, il nuovo Piano Cave è stato recentemente approvato dal Consiglio Regionale in data 25.07.2024 - n. XII/594 e ha riconfermato il giacimento G12g. Come già precisato nel corso del procedimento di approvazione del Piano Cave, la pianificazione provinciale di

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
			settore deve, nell'ambito del bacino di produzione di appartenenza, provvedere alla salvaguardia della risorsa nel lungo periodo (extra-decennio), ma che l'eventuale attivazione dell'attività estrattiva sarà oggetto di ampia e approfondita valutazione nell'ambito della VAS del Piano Cave (Piano delle Attività Estrattive) che proporrà l'avvio dello sfruttamento di tale giacimento.
		[Consumo di suolo] Viene chiesto che il PTCP faccia analisi approfondite dei criteri di consumo suolo differenziando le soglie di riduzione dei Poli Attrattori e delle aree di maggiore attrattività, rispetto ad altre aree. Si specifica che negli anni il comune ha consumato suolo per funzioni di livello sovracomunale (che è intenzione consolidare) ed evidenzia la necessità di reperire aree per fabbisogno residenziale in particolare di edilizia residenziale sociale. Nella definizione della soglia di riduzione viene chiesto di considerare anche la scarsa eccedenza di previsioni del PGT vigente, la loro prevalente attuazione ed il contesto ambientale specifico (il territorio antropizzato non supera il 30% dell'intero territorio comunale, con più del 50% di territorio in area protetta (Parco Pineta), con presenza di SIC, e con il residuo 20% agricolo già previsto come futuro parco agricolo tre castagni).	In tema di consumo di suolo il PTCP, su espresso parere preliminare dei Comuni ha assunto le soglie di riduzione indicate dal PTR e rispetterà appieno i criteri dettati alla scala regionale.
		[Mobilità] Viene indicata la necessità che la Provincia verifichi con gli enti sovraordinati le effettive previsioni delle nuove strade.	Per la predisposizione della tavola P1 - MOB1 sono state verificate le infrastrutture di progetto previste dal PTR. Sono state verificate anche le previsioni contenute nel PRMT in fase di valutazione ambientale strategica.
		[Rischio idrogeologico] Viene chiesto a Provincia di studiare, in accordo con il Comune, un documento sovracomunale di rischio idraulico che serva per dislocare in modo coordinato e strategico le vasche di laminazione a salvaguardia del territorio comunale.	La L.R. 12/2005, all'Art. 56 stabilisce che il PTCP contribuisce alla costruzione del quadro conoscitivo provinciale; in particolare, delinea l'assetto idrogeologico in conformità con le direttive regionali e dell'Autorità di Bacino, censendo e rappresentando cartograficamente le aree soggette a tutela o classificate come a rischio idrogeologico, idraulico e sismico. L'attuale revisione aggiorna e fotografa lo stato attuale delle conoscenze consolidate e condivise relativamente agli aspetti sopra citati. Eventuali approfondimenti più specifici, relativi a tematiche o aree particolari (individuate anche sulla base di specifiche problematiche), saranno affrontati successivamente in accordo con gli Enti sovraordinati.

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
Milano Sviluppo S.r.l. - sede Milano – immobili a Gallarate	40998 del 20/10/2020	[Destinazione urbanistica] Viene chiesto di riconoscere al compendio immobiliare di proprietà a Gallarate la vocazione edificatoria e quindi capacità edificatorie e funzionali coerenti rispetto a quelle del tessuto urbano limitrofo.	La vocazione edificatoria non può essere riconosciuta dal PTCP che però ha tenuto in considerazioni le previsioni vigenti nella individuazione degli ambiti destinati all'attività agricola di interesse strategico.
Parco del Lura - Cadorago	40999 del 20/10/2020	[Rete ecologica Provinciale] Viene sottolineata l'importanza dello Strumento Operativo SO45 del PTR "Atlante del territorio del sottobacino del Po Lambro/Olona. Misure di indirizzo e prescrizioni per la riqualificazione paesaggistico ambientale" richiamando l'attenzione sul Progetto Strategico di sottobacino del torrente Lura e di sottobacino del Fiume Olona. Viene evidenziato che è in corso la revisione del Piano Particolareggiato di Attuazione del PLIS Parco del Lura che ha l'obiettivo di definire regole omogenee per il governo del territorio dei diversi comuni.	Le aree del PLIS Lura ricadenti nel territorio della provincia di Varese in particolare nei comuni di Caronno Pertusella e Saronno sono incluse nella rete verde (tavola P11 – RVP) in qualità di Tessuti della agricoltura periurbana compatti ed estesi con presenza di elementi di naturalità in continuità con la REP Indirizzo prevalente conservazione, in quanto ne è stata riconosciuta la valenza per le loro intrinseche potenzialità di sviluppo territoriale a favore del paesaggio e dell'ambiente.
Gallarate Sviluppo S.r.l. – Sede Milano – Immobili a Gallarate	41000 del 20/10/2020	[Destinazione urbanistica] Viene chiesto di riconoscere al compendio immobiliare di proprietà a Gallarate la vocazione edificatoria e quindi capacità edificatorie e funzionali coerenti rispetto a quelle del tessuto urbano limitrofo.	La vocazione edificatoria non può essere riconosciuta dal PTCP che però ha tenuto in considerazioni le previsioni vigenti nella individuazione degli ambiti destinati all'attività agricola di interesse strategico.
Plastinord S.r.l. - Solbiate Olona	41013 del 21/10/2020	[Destinazione urbanistica / Agricoltura] Viene chiesto che l'area di proprietà della società Plastinord Srl a Solbiate Olona, adiacente all'attività esistente, non sia più indicata da PTCP come Fertile per gli ambiti agricoli.	L'area non ricade all'interno degli ambiti agricoli strategici.
Salviamo il paesaggio e la terra – Persona fisica M.C. - Cislago	41018 del 21/10/2020	[Rete ecologica Provinciale / Agricoltura] Viene ribadita la necessità di realizzare un PLIS (Parco Agricolo Prealpino) di cui viene trasmessa la proposta. [Consumo di suolo] Viene evidenziata l'importanza di introdurre previsioni/interventi di de-impermeabilizzazione e rinaturalizzazione dei suoli sia di aree degradate o incongrue sia di spazi pubblici, proponendo una riduzione del suolo impermeabilizzato rispetto allo stato di fatto per interventi su area di recupero pari al 10%.	La normativa prevede che la proposta di istituire un nuovo PLIS sia presentata dalle Amministrazioni territorialmente interessate, come espressione diretta delle volontà locali. Alla Provincia, o in questo caso alle Province, spetta il riconoscimento previo controllo del rispetto dei criteri regionali di cui alla DGR 6148/2007. Per quanto riguarda la provincia di Varese le superfici interessate dalla proposta ricadono nel comune di Cislago. Il PTCP inserisce tali aree nella RVP (tavola P11 – RVP) come *Tessuti della agricoltura periurbana compatti ed estesi con presenza di elementi di naturalità in continuità con la REP che hanno* come indirizzo prevalente la conservazione. La tipologia di aree risulta coerente con le destinazioni previste dalla DGR 6148/2007 per l'istituzione dei PLIS. Le analisi condotte al fine di definire le strategie di riduzione del consumo di suolo sono descritte nel DdP e specificate nell'approfondimento tematico dedicato (la sintesi è riportata anche nel cap. 4 del RA). In tema di consumo di suolo il PTCP assunto le soglie di riduzione indicate dal PTR e rispetterà appieno i criteri dettati

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
		Tra gli aspetti qualitativi delle aree interessate da consumo di suolo si indica la necessità di considerare anche gli impatti diretti e indiretti sulla fertilità, permeabilità, stoccaggio carbonio organico ecc (prendendo spunto dal metodo usato da ISPRA e definendo la perdita di servizi eco sistemici). Viene valutata non significativa una differenziazione delle soglie tra residenziale e produttivo e si evidenzia la necessità di una riduzione maggiore rispetto a quella assegnata dal PTR (secondo i dati ISPRA del 2019 la Provincia di Varese è quarta a livello nazionale per consumo di suolo - 20,9%). Vene suggerita una "definizione" dei tempi di azzeramento del consumo di suolo nel rispetto delle indicazioni europee che ne prevedono il raggiungimento entro il 2050. Viene chiesto che, nel calcolo del consumo di suolo venga considerata, oltre la riduzione di superficie agricola, anche la riduzione di tutte le aree libere e permeabili, ritenendo, inoltre, essenziale che vengano messe in gioco anche le previsioni interne al TUC e quindi che non vengano escluse le previsioni insediative del Piano delle Regole. Viene ritenuto opportuno togliere l'edificabilità alle previsioni non attuate da tempo, suggerendo l'opportunità di prevedere premialità per i comuni che hanno scelto di ridurre le previsioni in anticipo rispetto le tempistiche previste. Viene indicato che dovrebbero essere riconsiderati i fabbisogni residenziali e produttivi che in molti casi derivano da stime sovradimensionate. Viene proposto di considerare un "limite di sostenibilità territoriale della trasformazione" per ogni tipologia di trasformazione di terreno libero/permeabile in urbanizzato/impermeabile, valutando le esigenze in termini di servizi e mobilità.	alla scala regionale (criteri che, ad esempio ammettono la partecipazione delle previsioni del PdR alla soglia di riduzione solo su proposta dei comuni).
Persona fisica I.G. - Samarate	41154 del 21/10/2020	[Destinazione urbanistica] Viene segnalata un'area di proprietà che si chiede di mantenere a verde privato.	Si precisa che il PTCP non ha competenze riguardo all'individuazione della destinazione urbanistica dell'area e che l'osservazione potrà essere riproposta in sede di revisione del PGT comunale.
Coldiretti - Varese	41201 del 21/10/2020	[Agricoltura] Viene indicato come non sia più rinviabile la tutela delle aree agricole auspicando che l'individuazione di aree di interesse strategico non diventi un limite alla normale e abituale attività agricola che si svolge in terreni non ricompresi in tali aree. Viene chiesto che i concetti di filiera corta, di produzione di prossimità, di km 0 siano considerati nell'applicazione della DGR 8059/2008. Viene, inoltre, chiesto di intervenire facilitando e favorendo il recupero alla coltivazione di superfici che sono state abbandonate nel corso degli ultimi anni andando, quindi, incontro a rimboschimento.	L'individuazione degli AAS nella proposta di PTCP è stata sviluppata alla scala provinciale sulla base delle analisi dei suoli agricoli, mentre per i comuni che hanno trasmesso le proposte sono stati assunti gli ambiti proposti. Vengono forniti indirizzi per l'individuazione delle aree agricole comunali esplicitando che anche le aree agricole comunali, pur non ricomprese negli AAS assumeranno un ruolo per lo sviluppo delle attività produttive agricole.

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
		Viene ritenuto che le aree destinate all'attività agricola debbano permettere e prevedere uno sviluppo del settore primario, esprimendo timore che l'individuazione delle aree agricole da parte dei comuni si limiti spesso ad una riproposizione degli ambiti agricoli del PTCP senza determinare aree di rilevanza agricola locale e suggerendo di superare questo limite coinvolgendo le amministrazioni nel procedimento di revisione.	
Terra nostra - Varese	41204 del 21/10/2020	[Agricoltura] Viene chiesto che nell'individuazione degli ambiti da destinare all'attività agricola vengano considerate tutte le superfici condotte da imprenditori agricoli effettivamente adibite a uso agricolo produttivo e destinate a pascolo, vista la crescente sensibilità verso le produzioni di prossimità km0 filiera corta locale. Viene ritenuto che debbano essere restituite all'attività agricola le superfici che sono state abbandonate e sono andate incontro al rimboschimento favorendo la possibilità di sviluppo di nuove attività agricole. Viene chiesto di sostenere le attività di aziende agrituristiche che stanno ampliando la loro offerta non solo per la recettività ma anche per aspetti a valenza sociale (attività didattiche, agriasilo, fattoria sociale...). [Mobilità] Viene chiesto di valorizzare la rete di sentieri e di viabilità secondaria visto che la Provincia possiede caratteristiche di attrattività per un turismo attento.	Il metodo di individuazione degli ambiti per l'attività agricola di interesse strategico (AAS) è coerente a quanto definito dalla normativa sovraordinata, secondo la quale gli AAS che la Provincia deve individuare "non ricomprendono tutte le aree destinate all'esercizio dell'attività agricola, ma quelle parti di territorio caratterizzate dagli elementi di particolare rilievo (…)" La presenza di attività agrituristiche è stata considerata, insieme ad altri fattori, al fine di riconoscere il rilievo provinciale ti tali ambiti. Il PTCP individua i percorsi di interesse paesaggistico e storico, i sentieri e cammini come elementi della fruizione dolce nella Tavola P12 – FRU Elementi culturali e fruitivi e nella tavola P7 - PAE1 Sistema paesaggistico - quadro di riferimento del PPR viene riportata la viabilità storica e di interesse paesaggistico e i tracciati guida paesaggistici (art. 26 PPR). Il PTCP tra gli obiettivi generali individua *il sostegno al turismo e il marketing territoriale*, e tra quelli specifici indica di *perseguire la valorizzazione del patrimonio identitario, culturale, paesaggistico e ambientale, per garantire la loro trasmissione alle generazioni future*.
Comune di Somma Lombardo	41236 del 21/10/2020	[Mobilità] Viene chiesto di inserire nel progetto di revisione PTCP, il tracciato della tangenziale proposto nella Variante Parziale al PGT di Somma Lombardo adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n°1 del 21.02.2020 in quanto è il risultato di approfondite indagini e si attesta in parte lungo il tracciato previsto dal PTCP adattato alle specificità locali rappresentando l'ipotesi di minor impatto sul sistema ambientale rispetto alle valutazioni effettuate e risponde in modo più prestante alle esigenze viabilistiche locali.	Nel caso della tangenziale di Somma Lombardo, la tavola MOB1 aggiornata propone due alternative: il tracciato corrispondente al progetto di ANAS e quello inserito dal comune nel proprio PGT. La scelta del tracciato è rimandata alla successiva fase progettuale, che dovrà valutare sia gli aspetti ambientali sia la normativa relativa alla costruzione di nuove strade.

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
		Si chiede inoltre di valutare la possibilità di eliminare il tratto sud del tracciato (che presenta forti criticità ambientali) mantenendo però il tratto che dalla SS 33 porta verso Arsago Seprio derivante dall'esigenza del Comune di Arsago di avere uno sbocco sulla statale. Nell'area attraversata dalla previsione del tratto Sud, viene proposto di inserire, stralciando la previsione dell'infrastruttura stradale, la previsione di una ciclovia (anche in allineamento ai progetti che sta sviluppando il Parco del Ticino).	
European Commission - Ispra	41241 del 21/10/2020	Ringrazia per aver recepito le proposte formulate in merito al percorso per la mobilità dolce e al progetto "Bicycle to work". [Vincoli] Viene suggerito di esplicitare nel PTCP che le prescrizioni contenute nel documento che possano interessare JRC sono da considerarsi come indicazioni tecniche che JRC valuterà e eventualmente recepirà su base volontaria.	Si prende atto di quanto indicato e si precisa che, comunque, il PTCP non individua previsioni prescrittive sull'area oggetto dell'osservazione.
Società italiana gomma - Gorla Minore	41256 del 22/10/2020	[Destinazione urbanistica / Rigenerazione] Viene manifestata la volontà di attuare su un'area di proprietà un'attività commerciale, l'area è in parte costituita de edificio dismesso e in parte boscata.	Si precisa che il PTCP non ha competenze riguardo all'individuazione della destinazione urbanistica dell'area e che l'osservazione potrà essere riproposta in sede di revisione del PGT comunale.
Provincia di Lodi	41284 del 22/10/2020	[Processo] Si prende atto e si condividono gli obiettivi i contenuti del processo di Piano si propone di consolidare una linea di dialogo e di collaborazione, in seno al Tavolo Regionale Provinciale.	Si concorda con quanto evidenziato e si resta disponibili al dialogo e alla collaborazione.
Comune di Gerenzano	41316 del 22/10/2020	[Mobilità] Viene proposta la previsione del tracciato viabilistico alternativo alla SP 233 "Varesina" che è per la quasi totalità interno al centro abitato. La realizzazione di un'arteria esterna al centro abitato consentirebbe di ridurre il numero di abitanti esposti a considerevoli livelli di inquinamento acustico ed atmosferico. [Vincoli] Viene comunicata la disponibilità dell'Ufficio Urbanistica a fornire le indicazioni necessarie alla correzione della Banca Dati SIBA.	Il tracciato viabilistico alternativo alla SP 233 è già presente nel PTCP vigente ed è stato riconfermato nella tavola MOB1 (progetto S-9b). Il PTCP recepisce la Banca Dati SIBA e si precisa che la gestione/correzione della banca dati SIBA non è di competenza della Provincia.
Ministero per i beni e le attività culturali - Milano	41367 de 22/10/2020	[Paesaggio] Vengono trasmesse alcune osservazioni inerenti aspetti di tutela del patrimonio archeologico anche se tale componente non rientra tra le tematiche su cui si concentra la revisione del PTCP, segnalando che i documenti del vigente PTCP contengono un quadro delle "zone archeologiche" fortemente carente e invitando a prendere in considerazione l'ipotesi di pervenire a una più aggiornata caratterizzazione dello stato attuale della stessa. Viene chiesto di correggere quanto indicato alla voce "Paesaggio" della tabella del DS (p. 54) che tra le fonti vanno contemplati gli archivi della Soprintendenza solo parzialmente consultabili all'indirizzo www.raptor.beniculturali.it	La Revisione del PTCP ha aggiornato le informazioni relative alle zone archeologiche inserendo nella tavola P8 – PAE2 Sistema paesaggistico -vincoli usando come fonte le informazioni messe a disposizione sul sito del Ministero della Cultura (*www.raptor.beniculturali.it*)

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
Snam – San Donato Milanese	41413 del 22/10/2020	[Vincoli] Viene inviata la cartografia riportante i tracciati delle condotte di Snam Rete Gas S.p.A. ricordando che i metanodotti impongono fasce di rispetto/sicurezza variabili in funzione della pressione di esercizio, del diametro delle condotte e delle condizioni di posa.	Si prende atto delle informazioni inviate ma si precisa che negli elaborati del PTCP non vengono individuate le reti dei sottoservizi.
Arpa Lombardia – Dipartimento Como e Varese	41449 del 23/10/2020	[Generale / varie] Vengono fatte considerazioni generali su potenziamento delle azioni e delle politiche finalizzate a una pianificazione urbanistica integrata (pianificazione locale intercomunale), applicazione della valutazione di incidenza, consumo di suolo, Rete Verde Regionale, Programma Regionale della Mobilità e dei Trasporti (PRMT), Programma Pluriennale di Sviluppo del Settore Commerciale (PPSSC), Piano Regionale della Mobilità Ciclistica (PRMC), ambiti agricoli strategici. Viene auspicato un aggiornamento delle LINEE GUIDA – Criteri per la documentazione minima dei PGT.	Si prende atto delle considerazioni e si rileva che le tematiche segnalate sono state trattate nella Revisione del PTCP, che ha sviluppato i vari temi confrontarsi con gli strumenti sovraordinati assicurando la coerenza dei contenuti e promuovendone l'attuazione secondo un principio di miglior definizione. Il PTCP comprende uno specifico allegato *Criteri per il governo del territorio* che si relazionano con i riferimenti regionali (es. i criteri attuativi della l.r. 12/05 "modalità per la pianificazione comunale") e integra la normativa del PTCP con elementi qualitativi e di indirizzo che non hanno valore prescrittivo.
Repubblica Canton Ticino – Svizzera	41677 del 26/10/2020	nessuna osservazione	-
Aero Club Adele Orsi - Varese – Centro Studi del Volo A Vela Alpino	41780 del 26/10/2020	[Rete Ecologica Provinciale] Viene chiesto che l'attività di volo a vela presso l'Aeroporto Adele e Giorgio Orsi sia considerata un elemento imprescindibile per il territorio e che la pianificazione prenda in considerazione l'esigenza di allungare la pista di decollo e atterraggio in direzione est e di rendere realizzabili, in modo burocraticamente semplificato, gli interventi di gestione della vegetazione e delle acque piovane sulle aree interessate dalle operazioni di decollo e atterraggio. Tali richieste vengono ritenute richieste non sono in contrasto con gli obiettivi di conservazione definiti dalla Direttiva 92/43 CEE "Habitat".	La rete ecologica europea "Natura 2000" è disciplinata dalle Direttive Comunitarie 2009/147/CEE (che sostituisce la 79/409/CEE) e 92/43/CEE così come recepite a livello nazionale dal DPR 120/2003 pertanto la tematica non è di competenza del PTCP che si limita a recepire contenuti e obiettivi delle succitate normative. Ciò detto gli uffici sono a disposizione per discutere delle specifiche necessità dell'aeroporto e trovare soluzioni nei limiti di quanto concesso delle norme di settore.
Autostrade per l'Italia Spa - Roma	41980 del 27/10/2020	[Vincoli / mobilità] Viene evidenziato che qualsiasi tipo di intervento previsto in adiacenza all'infrastruttura autostradale dovrà esse conforme a quanto stabilito, in merito alle fasce di rispetto, dal Nuovo Codice della strada (Dlgs 30.04.92 n 285) e dal relativo regolamento di attuazione (DPR 16.12.92 n. 495). Vengono poi date indicazioni specifiche per le aree che sono adiacenti all'infrastruttura autostradale in fascia di rispetto anche in riferimento alle "Disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante dal traffico veicolare" (DPR 142/04).	Si prende atto delle indicazioni fornite, rilevando che le stesse sono specifiche dell'eventuale successiva fase progettuale degli interventi.
Comune di Cittiglio	44147 del 09/11/2020	[Rete Ecologica Provinciale] Viene chiesto che la previsione di percorsi ciclabili sia considerata compatibile con la natura dei corridoi ecologici e che sia garantita la convivenza tra i due aspetti. Viene ritenuto, inoltre, necessario	La localizzazione dei tracciati ciclopedonali deve essere valutata in relazione al contesto, il PTCP tende a promuovere un approccio di pianificazione e progettazione integrata

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
		considerare la rete ecologica nelle sue interferenze con le reti infrastrutturali e individuare dei varchi di attraversamento protetti (sovrappassi e sottopassi) studiati in funzione della fauna che statisticamente li impegna. [Rigenerazione] In relazione alla possibilità di individuare aree ed ambiti di rigenerazione viene ritenuto utile avere un riferimento cartografico con l'individuazione dei siti potenzialmente inquinati, da bonificare o da sottoporre a piano di caratterizzazione. [Paesaggio] Viene chiesto di individuare a livello di PTCP luoghi storici e siti naturalistici attrattivi e significativi e di valenza sovracomunale da inserire in circuiti promozionali anche turistici e individuare per essi particolari modalità gestionali e di intervento locali. [Rischio idrogeologico] In considerazione dell'alta propensione ai dissesti del monte Sasso del Ferro e del monte Nudo viene evidenziata la necessità di un'attenzione particolare agli interventi di consolidamento dei pendii, di regimazione delle acque e di gestione forestale.	(infrastrutture/contesto) definendo dei criteri generali per una progettazione sostenibile. La mappa dei siti contaminati è già presente sul portale cartografia della Provincia. I siti inquinati (aree da bonificare) sono presenti nella TAVOLA RIG del nuovo PTCP. Nel PTCP vengono individuati sia gli elementi culturali e fruitivi (Tavola P12 – FRU) sia il quadro del sistema paesaggistico (tavola P7 PAE1), le modalità gestionali non attengono alle competenze del PTCP. Il PTCP ha aggiornato il quadro del Rischio predisponendo l'approfondimento *5.8 Rischio idrogeologico e linee guida per la previsione, previsione e mitigazione del dissesto.*
Comune di Casorate Sempione	46239 del 18/11/2020	[Mobilità] Vengono presentate osservazioni relative al collegamento ferroviario tra Malpensa e Gallarate, sia in relazione alla correttezza del tracciato riportato nel Rapporto preliminare, sia in relazione alla necessità nella redazione della VAS e nella valutazione di incidenza, di fare dovute valutazioni ed analisi riguardo agli ambiti che ricadono quasi totalmente in zona G1 del Parco del Ticino. Viene auspicato che vengano valutate le incidenze che il suddetto tracciato comporterà verso le modifiche dei tratti viabilistici, tra cui SP68 e SS 33, tenendo conto dell'impatto acustico e di inquinamento atmosferico e polveri sottili che deriveranno dall'aumento di traffico generato nell'intorno di Malpensa e per questo auspicando l'individuazione di ambiti agricoli strategici che creino aree "cuscinetto" nell'intorno dell'aeroporto. [PROPOSTA IN MERITO ALL'INDIVIDUAZIONE DEGLI AMBITI DESTINATI ALL'ATTIVITA' AGRICOLA DI INTERESSE STRATEGICO]	Il collegamento ferroviario tra Malpensa e Gallarate è un'opera già in corso di realizzazione ed è stata prevista dal Programma Regionale della Mobilità e dei Trasporti (PRMT) nell'ambito del potenziamento dell'accessibilità a Malpensa (intervento F06). L'intervento è ricompreso anche nella Tavola 3 del PTR "Infrastrutture prioritarie per la Lombardia" nella categoria "infrastrutture ferroviarie in progetto". Per quanto riguarda l'individuazione di ambiti agricoli strategici nell'intorno di Malpensa al fine di creare zone cuscinetto, si evidenzia che le aree libere più prossime all'aeroporto sono principalmente costituite da boschi. Gli AAS sono stati individuati secondo le modalità definite nel paragrafo 3.8 del Documento di Piano.
Comune di Cardano al Campo	46731 del 19/11/20	[Mobilità] Vengono presentate osservazioni relative al collegamento ferroviario tra Malpensa e Gallarate chiedendo di tener conto nella revisione del PTCP della tutela del sistema agricolo presente sul territorio comunale, connesso alla brughiera potenzialmente compromessa dall'infrastruttura ferroviaria,	Considerata l'analogia dell'osservazione con quanto evidenziato dal comune di Casorate Sempione (protocollo 46239 del 18/11/2020) si rimanda alla risposta data all'osservazione precedente.

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
		della quale si chiede un'opportuna valutazione in sede di VAS. [PROPOSTA IN MERITO ALL'INDIVIDUAZIONE DEGLI AMBITI DESTINATI ALL'ATTIVITA' AGRICOLA DI INTERESSE STRATEGICO]	
Ordine dei Biologi - Lombardia	10208 del 02/03/2021	[Processo] Comunicano le difficoltà organizzative a causa delle quali non hanno potuto partecipare alla fase di confronto sul Rapporto preliminare/Documento di Scoping manifestando la volontà di intervenire nelle successive fasi di confronto e partecipazione previste dalla normativa per il procedimento.	Si prende atto e si include nei soggetti.
Comitato SalviAMO La Brughiera – Casorate Sempione	25930 del 24/05/2021	[Programmazione territoriale/Malpensa] richiama l'articolo apparso sulla stampa locale in data 03.05.2021 "Niente piano d'area per Malpensa. Sindaci e Regione a confronto" e chiede in che modo la Provincia di Varese è realmente coinvolta e adeguatamente strutturata per la programmazione /pianificazione dell'area Malpensa considerato che il PTCP, in fase di revisione, ha già concluso la fase preliminare di Scoping (settembre 2020) e che l'ambito territoriale interessato rientra anche nelle competenze pianificatorie e di tutela paesaggistica/ambientale del Parco Regionale della Valle del Ticino.	Il PTCP riconosce il ruolo di Malpensa come motore di sviluppo territoriale inserendola tra i Progetti Strategici del piano. (cfr. Approfondimento 5.1 Processo di Piano: Partecipazione e progetti strategici). I temi connessi allo sviluppo dell'infrastruttura aeroportuale non sono riconducibili direttamente alla sfera di influenza del PTCP, per quanto la Provincia sia chiamata ad esprimere le proprie valutazioni nei procedimenti di VIA, i temi connessi alle relazioni dell'aeroporto con il territorio circostante costituiscono invece un elemento di strategia territoriale che la vedono coinvolta direttamente, insieme ai Comuni, al Parco Regionale della Valle del Ticino e alla Regione, nei processi di governo del territorio di scala strategica.
Città di Tradate	35746 del 26/07/2021	Ribadisce tutte le osservazioni già effettuate nella nota del 40924 del 20/10/2020 integrando la seguente richiesta: [Mobilità] Stralcio opera pubblica Pedemontana – Opere connesse TR-VA14, tratto tra Via Monte san Michele e via Albisetti a confine con Lonate C. a causa di eccessivo consumo di suolo.	Si richiamano le valutazioni effettuate per l'osservazione di cui alla nota 40926. In relazione alla tavola P1 - MOB1 aggiornata si rileva che è stato confermato il tracciato indicato in quanto parte dell'itinerario complessivo alternativo alla SP 233 (progetto S-9a), che perderebbe di funzionalità stralciando la tratta indicata.
Comune di Cassano Magnago	40159 del 15/10/2020	[PROPOSTA IN MERITO ALL'INDIVIDUAZIONE DEGLI AMBITI DESTINATI ALL'ATTIVITA' AGRICOLA DI INTERESSE STRATEGICO]	
Comune di Venegono Inferiore	41252 del 22/10/2020		
Comune di Castronno	44100 del 09/11/20		
Comune di Golasecca	44884 del 12/11/2020		
Comune di Mornago	45624 del 17/11/2020		
Comune di Casale Litta	45732 del 17/11/2020		
Comune di Casorate Sempione	46239 del 18/11/2020		
Comune di Busto Arsizio	46245 del 18/11/2020		

SOGGETTO/ENTE	PROTOCOLLO	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONI
Comune di Castellanza	46447 del 19/11/2020		
Comune di Besozzo	46475 del 19/11/2020		
Comune di Somma Lombardo	46503 del 19/11/2020		
Comune di Cardano al Campo	46731 del 19/11/2020		
Comune di Bodio Lomnago	49683 del 03/12/2020		
Unione Ovest Lago Varese	51529 del 16/12/2020		

A seguito della Delibera di Consiglio provinciale n. 66 del 30 novembre 2023 con cui è stata approvata l'integrazione alle prime linee d'indirizzo (Deliberazione del Consiglio Provinciale P.V. n. 20 del 18.04.2017), la partecipazione dell'ampliato processo di revisione del PTCP è stata così organizzata:

- si sono svolti due incontro di presentazioni: il primo, il 5.12.2023, rivolto a Comuni, Comunità Montane e Enti Parco, il secondo, il 18.01.2024, rivolto ai portatori di interessi (associazioni e principali stakeholder del territorio);
- è stato attivato un percorso di partecipazione nel quale si sono svolti degli incontri sul territorio organizzato per ATO, Alto varesotto (il 12.02.2024, a cui hanno partecipato 22 Enti); Conca dei laghi di Varese (il 15.02.2024, con la partecipazione di 19 Enti); Varese e valli fluviali (il 19.02.2024 con 23 Enti); Sempione e ovest milanese e nord milanese (il 22.02.2024, con 17 Enti).
- il 5.03.2024 si è, poi, tenuta la presentazione degli esiti di tale percorso a Conferenza dei Comuni, Comunità Montane e Enti gestori delle aree regionali protette, a cui hanno partecipato 63 Enti.

Durante questa fase, a seguito degli incontri sono pervenuti 28 contributi: 2 per l'Ato Alto varesotto, 8 per la Conca dei laghi di Varese, 6 per Varese e valli fluviali, 10 dal Sempione e ovest milanese, 1 dalla Conurbazione Saronnese e 1 dall'Ente gestore del Parco del Ticino.

Di questa fase della partecipazione si è dato conto nell'approfondimento tematico del PTCP – ***Processo di Piano: partecipazione, progetti strategici e monitoraggio.***

Successivamente a seguito della predisposizione della bozza di piano, nella seduta dell'Ufficio di Presidenza del 17.06.2025 è stato concordato di proseguire la fase partecipativa attraverso ulteriori incontri sul territorio organizzati per ATO.

Si sono tenuti cinque incontri finalizzati ad acquisire, per ciascun ATO, dei pareri preliminari sintetici; durante gli stessi sono stati illustrati i temi principali della revisione del PTCP focalizzati sui territori dei diversi ambiti omogenei:

- 3 luglio, incontro con gli enti dell'ATO Sempione, [hanno partecipato 12 Enti]
- 7 luglio, incontro con gli enti dell'ATO Alto Varesotto [hanno partecipato 16 Enti]
- 15 luglio, incontro con gli enti dell'ATO Varese e valli fluviali [hanno partecipato 12 Enti]
- 16 luglio, incontro con gli enti dell'ATO Conca dei laghi di Varese, [hanno partecipato 16 Enti]
- 18 luglio, incontro con gli enti dell'ATO Saronnese, [hanno partecipato 5 Enti].

Il 22.09.2025 si è tenuta una seduta dell'Ufficio di Presidenza nella quale sono stati presentati i pareri preliminari pervenuti dagli ambiti territoriali omogenei dei quali è stata successivamente fornita una sintesi complessiva da parte del presidente della conferenza dei Comuni, delle Comunità Montane e degli Enti gestori delle aree regionali protette, a conclusione della fase consultiva oggetto di successivi confronti con l'Amministrazione nei mesi di ottobre, novembre e dicembre.

Anche di questa fase della partecipazione si è dato conto nell'approfondimento tematico del PTCP – ***Processo di Piano: partecipazione, progetti strategici e monitoraggio.***

Il presente allegato illustra i risultati del processo partecipativo svolto fino all'avvio alla fase di consultazione che si è conclusa con la seconda conferenza di valutazione. Per le osservazioni pervenute in fase di consultazione, e le relative controdeduzioni, si rimanda al parere motivato.

PTCP

Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale
Revisione 2026

PROVINCIA di VARESE

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
Rapporto Ambientale

ALLEGATO 2 Risultati del monitoraggio degli indicatori del PTCP vigente
(approvato con DCP n. 27 dell'11/04/2007)



Settembre 2026

G·R·A·I·A
Gestione e Ricerca Ambientale
Ittica Acque

Autorità competente

Dirigente pro-tempore dell'Area Sicurezza

Autorità procedente

Dirigente pro-tempore dell'Area Tecnica

Valutazione Ambientale Strategica

GRAIA - Gestione e Ricerca Ambientale Ittica Acque S.r.l.

Ing. Massimo Sartorelli

Dott.ssa Chiara Luvié

Sommario

1 Premessa 1
2 Superficie a verde pubblico 2
3 Superficie aree protette 7
4 Superficie boschiva 13
5 Superficie agricola 19
6 Densità di popolazione 26
7 Superficie edificata 32
8 Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 37
9 Densità di strade e ferrovie 43
10 Densità di piste ciclopedonali 48
11 Rifiuti urbani prodotti 53
12 Rifiuti destinati alla raccolta differenziata 59

1 Premessa

Nel presente allegato si riporta una caratterizzazione dell'andamento degli indicatori di monitoraggio del PTCP vigente, fornendo un confronto tra la situazione al momento dell'adozione del PTCP (anno 2007) e della fase di revisione del Piano; si è deciso di procedere con il confronto diretto degli indicatori che vengono rappresentati sia a livello di dato comunale e sia di nuovo ambito territoriale omogeneo (si rimanda al capitolo 3 del DdP della revisione del PTCP).

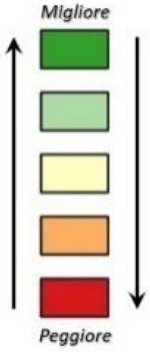
Il sistema di monitoraggio del PTCP 2007 si compone di 17 indicatori suddivisi in funzione di tre diversi settori tematici:

- Sistema delle risorse ambientali primarie - 5 indicatori:
  - Consumo di acqua;
  - Superficie a verde pubblico;
  - Superficie aree protette;
  - Superficie boschiva;
  - Superficie agricola;
- Sistema infrastrutturale-antropico – 7 indicatori:
  - Densità di popolazione;
  - Abitazioni occupate;
  - Superficie edificata;
  - Superficie urbanizzata a destinazione produttiva;
  - Numero di salite/discese nelle stazioni ferroviarie;
  - Densità di strade e ferrovie;
  - Densità di piste ciclabili;
- Sistema dei fattori di interferenza - 5 indicatori:
  - Consumo di energia;
  - Rifiuti urbani prodotti;
  - Rifiuti urbani destinati alla raccolta differenziata;
  - Acque destinate alla depurazione;
  - Livello di criticità idrogeologica.

Di questi sono stati presi in considerazione gli indicatori ritenuti significativi rispetto alle tematiche affrontate dalla revisione del Piano, mentre sono stati tralasciati quelli che non arricchiscono il processo di conoscenze necessarie per la costruzione del quadro di riferimento su cui basare le scelte pianificatorie o indagano ambiti non attinenti al PTCP.

È opportuno precisare che non è possibile individuare un unico anno di riferimento su cui analizzare l'efficacia del piano, dal momento che i dati disponibili per l'aggiornamento degli indicatori sono riferiti ad anni differenti, ricompresi tra il 2018 e il 2024, di conseguenza il confronto temporale con i valori degli indicatori all'anno 2007 non risulta omogeneo.

Pe la rappresentazione dei valori degli indicatori su scala comunale nelle mappe di seguito proposte, è utilizzata una scala cromatica, di seguito rappresentata, dove i valori calcolati sono suddivisi in 5 classi, in cui la situazione peggiore è rappresentata dal colore rosso e la migliore dal colore verde.



2 Superficie a verde pubblico

La superficie a verde pubblico esprime la dotazione di verde per gioco, svago e sport a livello comunale e informa rispetto all'orientamento dello sviluppo insediativo, sottolineando la riuscita o mancata valorizzazione della maglia urbana policentrica in un'ottica di sostenibilità paesistico ambientale. Risulta inoltre rappresentativa del livello di connettività dello spazio urbano rispetto agli spazi naturali e semi-naturali circostanti.

Unità di misura: rapporto fra l'area occupata da verde pubblico a scala comunale e il numero di abitanti (mq di verde/abitante)

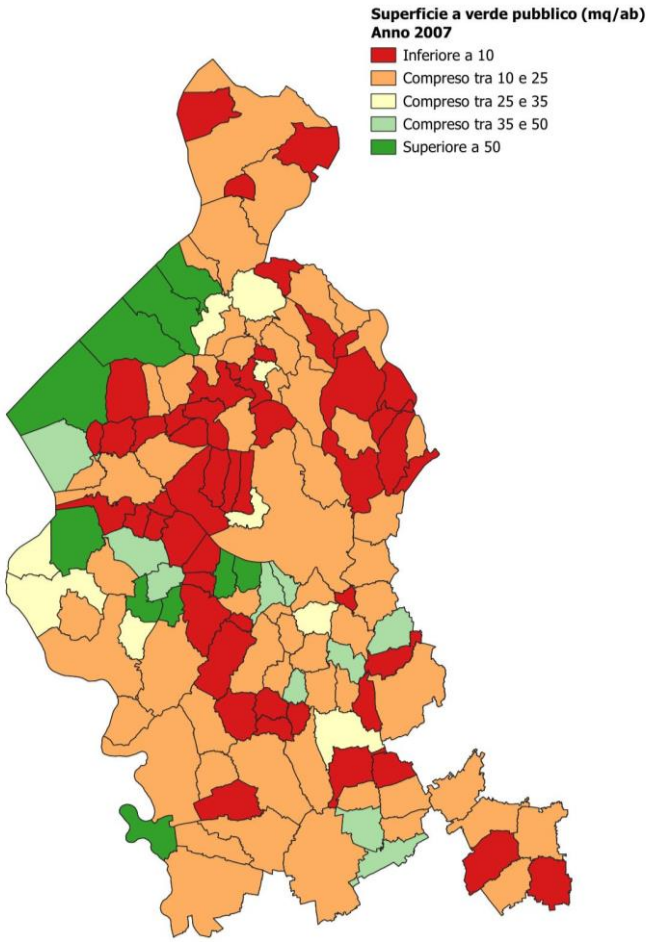
Fonte: Non essendo più a disposizione la banca dati utilizzata durante l'analisi di VAS del PTCP vigente, il presente indicatore è stato ricalcolato sulla base della banca dati DUSAF degli anni 2007 e 2021, rispettivamente DUSAF 2.1 e DUSAF 7.0, fra loro facilmente confrontabili. È stata considerata la categoria con codice 1411, descritta come segue: *sono compresi in essa spazi ricoperti da vegetazione, presente nel tessuto urbano; ne fanno parte parchi urbani di varia natura, ville comunali, giardini pubblici e privati*.

Dalle analisi condotte in sede di VAS del PTCP vigente, era possibile osservare una minor dotazione di verde pubblico per abitante nelle aree a maggior densità abitativa.

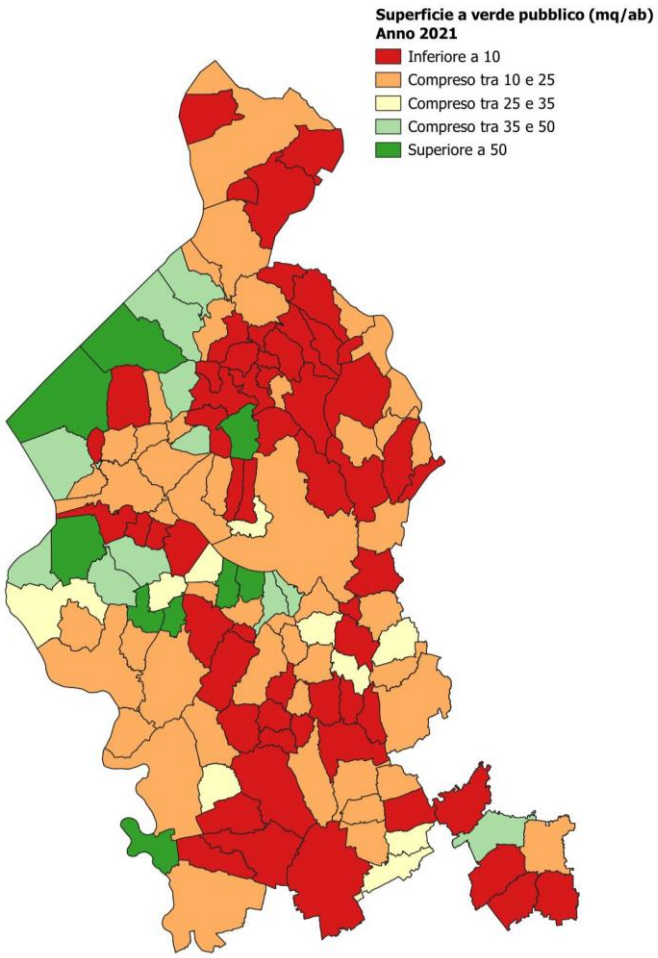
Confrontando la cartografia basata sui dati DUSAF, si osserva una situazione piuttosto diversificata sul territorio provinciale, benché le aree poste a nord e a sud rispetto alla città di Varese si attestino su valori mediamente bassi di superficie a verde pubblico per abitante (condizione accentuatasi nel periodo recente di riferimento), al contrario dei Comuni rivieraschi sul Lago Maggiore. Con riferimento agli ATO, si riscontra il miglioramento nella dotazione a verde pubblico per gli ambiti Conca dei laghi di Varese e Conurbazione Saronnese.

Per alcuni comuni, dal confronto dei dati DUSAF, emerge una perdita della dotazione a verde pubblico, da riferire a un'errata attribuzione delle superfici alla categoria 1411 nell'ambito del DUSAF 2, successivamente attribuite correttamente ad altre categorie (aree agricole, boschi…) senza che sia intervenuto un reale cambio di destinazione.

Superficie a verde pubblico in Provincia di Varese nel 2007



Superficie a verde pubblico in Provincia di Varese nel 2021



Superficie a verde pubblico nei Comuni della Provincia di Varese nel 2007 e nel 2021 e relativa variazione percentuale

Comune	Residenti 2007	Cod DUSAF 2.1 1411 (mq)	Superficie verde pubblico (mq/abitante) DUSAF 2	Residenti 2021	Cod DUSAF 7 1411 (mq)	Superficie verde pubblico (mq/abitante) DUSAF 7	Differenza	Variazione
Agra	415	-	0,0	416		0,0	0,0	/
Albizzate	4.923	80.710	16,4	5.203	49.958	9,6	-6,8	-
Angera	5.646	148.340	26,3	5.365	145.966	27,2	0,9	+
Arcisate	9.714	84.932	8,7	9.956	51.181	5,1	-3,6	-
Arsago Seprio	4.735	81.186	17,1	4.806	67.147	14,0	-3,2	-
Azzate	4.241	158.736	37,4	4.613	190.920	41,4	4,0	+
Azzio	763	5.842	7,7	753	17.531	23,3	15,6	+
Barasso	1.698	2.163	1,3	1.657		0,0	-1,3	-
Bardello	1501	11.215	7,5	1584	26.582	16,8	9,3	+
Bedero Valcuvia	629	15.981	25,4	667	10.155	15,2	-10,2	-
Besano	2.461	11.361	4,6	2.531	29.625	11,7	7,1	+
Besnate	5.208	36.988	7,1	5.475	50.519	9,2	2,1	+
Besozzo	8.754	109.586	12,5	8.793	111.863	12,7	0,2	+
Biandronno	3.181	3.119	1,0	3.210	23.102	7,2	6,2	+
Bisuschio	4.201	46.827	11,1	4.293	76.455	17,8	6,7	+
Bodio Lomnago	2.040	105.357	51,6	2.212	199.999	90,4	38,8	+
Brebbia	3.304	14.105	4,3	3.194		0,0	-4,3	-
Bregano	738		0,0	836	3.222		0,0	/

Comune	Residenti 2007	Cod DUSAF 2.1 1411 (mq)	Superficie verde pubblico (mq/abitante) DUSAF 2	Residenti 2021	Cod DUSAF 7 1411 (mq)	Superficie verde pubblico (mq/abitante) DUSAF 7	Differenza	Variazione
Brenta	1.708	20.741	12,1	1.741	22.433	12,9	0,7	+
Brezzo di Bedero	1.026	90.280	88,0	1.244	45.941	36,9	-51,1	-
Brinzio	877		0,0	790		0,0	0,0	/
Brissago-Valtravaglia	1.210	32.089	26,5	1.227	17.091	13,9	-12,6	-
Brunello	1.003	16.061	16,0	943	16.151	17,1	1,1	+
Brusimpiano	1.129	27.793	24,6	1.170	27.793	23,8	-0,9	-
Buguggiate	3.090	125.200	40,5	3.078	129.568	42,1	1,6	+
Busto Arsizio	77.984	1.255.505	16,1	83.045	774.630	9,3	-6,8	-
Cadegliano-Viconago	1.787	19.237	10,8	2.154		0,0	-10,8	-
Cadrezzate con Osmate	2.301	43.077	18,7	2.638	99.278	37,6	18,9	+
Cairate	7.704	203.973	26,5	7.687	36.566	4,8	-21,7	-
Cantello	4.591	96.297	21,0	4.750	88.724	18,7	-2,3	-
Caravate	2.605	23.885	9,2	2.591	37.102	14,3	5,2	+
Cardano al Campo	13.107	132.277	10,1	14.780	89.851	6,1	-4,0	-
Carnago	5.948	142.710	24,0	6.591	67.634	10,3	-13,7	-
Caronno Pertusella	13.936	88.134	6,3	18.035	126.783	7,0	0,7	+
Caronno Varesino	4.752	73.027	15,4	4.787	58.797	12,3	-3,1	-
Casale Litta	2.578		0,0	2.711		0,0	0,0	/
Casalzuigno	1.325	29.425	22,2	1.340	57.397	42,8	20,6	+
Casciago	3.920	113.954	29,1	3.613	94.867	26,3	-2,8	-
Casorate Sempione	5.521	137.744	24,9	5.648	174.098	30,8	5,9	+
Cassano Magnago	20.823	446.401	21,4	21.385	224.711	10,5	-10,9	-
Cassano Valcuvia	626	10.272	16,4	653	3.165	4,8	-11,6	-
Castellanza	14.484	593.973	41,0	14.328	452.559	31,6	-9,4	-
Castello Cabiaglio	539	9.809	18,2	551	33.180	60,2	42,0	+
Castelseprio	1.262	17.267	13,7	1.297	9.145	7,1	-6,6	-
Castelveccana	2.038	203.478	99,8	1.894	134.256	70,9	-29,0	-
Castiglione Olona	7.930	138.708	17,5	7.635	57.227	7,5	-10,0	-
Castronno	5.243	96.268	18,4	5.042	54.042	10,7	-7,6	-
Cavaria con Premezzo	5.117	9.433	1,8	5.692	45.956	8,1	6,2	+
Cazzago Brabbia	781		0,0	799	20.780	26,0	26,0	+
Cislago	9.305	125.421	13,5	10.328	97.082	9,4	-4,1	-
Cittiglio	3.879	-	0,0	3.797	4.519	1,2	1,2	+
Clivio	1.979		0,0	1.909	16.776	8,8	8,8	+
Cocquio-Trevisago	4.700	88.385	18,8	4.612	60.646	13,1	-5,7	-
Comabbio	1.108	105.557	95,3	1.228	153.110	124,7	29,4	+
Comerio	2.580	14.642	5,7	2.880	69.952	24,3	18,6	+
Cremenaga	773	3.154	4,1	774		0,0	-4,1	-
Crosio della Valle	591		0,0	600	5.249	8,7	8,7	+
Cuasso al Monte	3.369	8.268	2,5	3.598	24.530	6,8	4,4	+
Cugliate-Fabiasco	3.018	45.057	14,9	3.046	13.428	4,4	-10,5	-
Cunardo	2.781	38.324	13,8	2.902	23.025	7,9	-5,8	-
Curiglia con Monteviasco	194		0,0	156		0,0	0,0	/
Cuveglio	3.285	3.393	1,0	3.266	7.710	2,4	1,3	+
Cuvio	1.587	14.879	9,4	1.626		0,0	-9,4	-
Daverio	2.830	40.257	14,2	3.046	35.289	11,6	-2,6	-
Dumenza	1.332	14.514	10,9	1.474	8.755	5,9	-5,0	-
Duno	161	1.940	12,0	137		0,0	-12,0	-

Comune	Residenti 2007	Cod DUSAF 2.1 1411 (mq)	Superficie verde pubblico (mq/abitante) DUSAF 2	Residenti 2021	Cod DUSAF 7 1411 (mq)	Superficie verde pubblico (mq/abitante) DUSAF 7	Differenza	Variazione
Fagnano Olona	11.174	115.930	10,4	12.350	144.766	11,7	1,3	+
Ferno	6.693	73.156	10,9	6.765	19.730	2,9	-8,0	-
Ferrera di Varese	618	4.075	6,6	702		0,0	-6,6	-
Gallarate	48.731	591.721	12,1	52.787	495.619	9,4	-2,8	-
Galliate Lombardo	866	63.450	73,3	989	108.568	109,8	36,5	+
Gavirate	9.358	93.019	9,9	9.068	101.610	11,2	1,3	+
Gazzada Schianno	4.586	54.709	11,9	4.538	59.762	13,2	1,2	+
Gemonio	2.708	6.398	2,4	2.884	39.444	13,7	11,3	+
Gerenzano	9.756	183.447	18,8	10.804	517.504	47,9	29,1	+
Germignaga	3.696	59.811	16,2	3.822	77.470	20,3	4,1	+
Golasecca	2.475	29.418	11,9	2.641	33.635	12,7	0,8	+
Gorla Maggiore	5.044	44.716	8,9	4.922	94.020	19,1	10,2	+
Gorla Minore	8.000	87.049	10,9	8.132	80.086	9,8	-1,0	-
Gornate Olona	2.087	80.364	38,5	2.161	56.274	26,0	-12,5	-
Grantola	1.202	18.448	15,3	1.232		0,0	-15,3	-
Inarzo	952		0,0	1.062	12.074	11,4	11,4	+
Induno Olona	10.163	136.261	13,4	10.303	57.629	5,6	-7,8	-
Ispra	4.895	672.808	137,4	5.208	411.829	79,1	-58,4	-
Jerago con Orago	5.027		0,0	5.241	21.488	4,1	4,1	+
Lavena Ponte Tresa	5.335	65.683	12,3	5.812	70.676	12,2	-0,2	-
Laveno-Mombello	8.923	584.757	65,5	8.380	657.093	78,4	12,9	+
Leggiuno	3.354	142.861	42,6	3.632	168.329	46,3	3,8	+
Lonate Ceppino	4.646	13.842	3,0	5.052	24.123	4,8	1,8	+
Lonate Pozzolo	11.806	298.153	25,3	11.483	140.349	12,2	-13,0	-
Lozza	1.228		0,0	1.225		0,0	0,0	/
Luino	14.194	219.477	15,5	14.207	158.389	11,1	-4,3	-
Luvinate	1.363		0,0	1.292	2.512	1,9	1,9	+
Maccagno con Pino e Veddasca	2.551	36.660	14,4	2.423	37.459	15,5	1,1	+
Malgesso	1317	6.009	4,6	1224	7857,83245	6,4	1,9	+
Malnate	15.975	185.590	11,6	16.391	142.963	8,7	-2,9	-
Marchirolo	3.349	21.429	6,4	3.492	25.909	7,4	1,0	+
Marnate	6.411	89.224	13,9	8.010	213.216	26,6	12,7	+
Marzio	295		0,0	311		0,0	0,0	/
Masciago Primo	290	8.429	29,1	307		0,0	-29,1	-
Mercallo	1.797	52.792	29,4	1.776	26.766	15,1	-14,3	-
Mesenzana	1.376	33.286	24,2	1.623	15.732	9,7	-14,5	-
Montegrino Valtravaglia	1.335	38.818	29,1	1.492	16.663	11,2	-17,9	-
Monvalle	1.842	36.744	19,9	1.946	26.308	13,5	-6,4	-
Morazzone	4.268	123.612	29,0	4.255	121.891	28,6	-0,3	-
Mornago	4.610	29.352	6,4	4.945	27.357	5,5	-0,8	-
Oggiona con Santo Stefano	4.403	20.581	4,7	4.308	18.556	4,3	-0,4	-
Olgiate Olona	11.666	423.925	36,3	12.585	234.410	18,6	-17,7	-
Origgio	6.887	83.793	12,2	7.909	74.446	9,4	-2,8	-
Orino	877		0,0	826	34.957	42,3	42,3	+
Porto Ceresio	3.006	18.930	6,3	2.850	37.684	13,2	6,9	+
Porto Valtravaglia	2.434	205.580	84,5	2.294	114.532	49,9	-34,5	-
Rancio Valcuvia	937	5.902	6,3	904	3.238	3,6	-2,7	-
Ranco	1.205	36.024	29,9	1.240	51.430	41,5	11,6	+
Saltrio	2.991	64.891	21,7	2.987	60.497	20,3	-1,4	-
Samarate	15.925	357.236	22,4	16.065	166.957	10,4	-12,0	-

Comune	Residenti 2007	Cod DUSAF 2.1 1411 (mq)	Superficie verde pubblico (mq/abitante) DUSAF 2	Residenti 2021	Cod DUSAF 7 1411 (mq)	Superficie verde pubblico (mq/abitante) DUSAF 7	Differenza	Variazione
Sangiano	1.427		0,0	1.483	3.719	2,5	2,5	+
Saronno	37.330	506.462	13,6	38.755	453.136	11,7	-1,9	-
Sesto Calende	10.460	187.438	17,9	11.055	216.299	19,6	1,6	+
Solbiate Arno	4.196	187.856	44,8	4.014	72.143	18,0	-26,8	-
Solbiate Olona	5.571	124.698	22,4	5.341	77.057	14,4	-8,0	-
Somma Lombardo	16.213	368.289	22,7	17.785	266.000	15,0	-7,8	-
Sumirago	6.116	97.588	16,0	6.014	67.696	11,3	-4,7	-
Taino	3.556	56.316	15,8	3.584	63.209	17,6	1,8	+
Ternate	2.294	91.594	39,9	2.537	87.966	34,7	-5,3	-
Tradate	16.721	419.308	25,1	18.797	308.737	16,4	-8,7	-
Travedona-Monate	3.684	164.152	44,6	3.989	196.384	49,2	4,7	+
Tronzano Lago Maggiore	280		0,0	219		0,0	0,0	/
Uboldo	9.995	90.485	9,1	10.607	67.080	6,3	-2,7	-
Valganna	1.518	27.761	18,3	1.587	15.834	10,0	-8,3	-
Varano Borghi	2.278	169.475	74,4	2.446	187.385	76,6	2,2	+
Varese	81.238	2.025.401	24,9	79.350	1.984.057	25,0	0,1	+
Vedano Olona	7.239	86.511	12,0	7.328	88.911	12,1	0,2	+
Venegono Inferiore	6.166	62.778	10,2	5.980	97.708	16,3	6,2	+
Venegono Superiore	6.711	316.075	47,1	7.289	243.025	33,3	-13,8	-
Vergiate	8.797	197.765	22,5	8.641	169.636	19,6	-2,8	-
Viggiù	5.308	19.652	3,7	5.079	37.009	7,3	3,6	+
Vizzola Ticino	486	94.829	195,1	574	50.126	87,3	-107,8	-
ATO	**Residenti ATO 2007**	**Cod DUSAF 2.1 1411 (mq)**	**Superficie verde pubblico (mq/abitante) DUSAF 2**	**Residenti ATO 2021**	**Cod DUSAF 7 1411 (mq)**	**Superficie verde pubblico (mq/abitante) DUSAF 7**	**Differenza**	**Variazione**
Sempione e Ovest Milanese	306.106	5.730.633	19	323.128	4.184.901	13	-5,8	-
Varese e valli fluviali	275.940	5.288.510	19	279.412	4.581.721	16	-2,8	-
Conca dei laghi di Varese	112.872	3.050.135	27	114.792	3.293.800	29	1,7	+
Alto Varesotto	64.653	1.283.034	20	66.323	942.494	14	-5,6	-
Conurbazione Saronnese	87.209	1.077.743	12	96.438	1.336.031	14	1,5	+
Provincia	846.780	16.430.054	19,4	880.093	14.338.946	16,3	-3,1	-

* Il Comune di Bardello con Malgesso e Bregano è stato istituito il 1/1/2023 mediante la fusione dei tre comuni contigui di Bardello, Bregano e Malgesso.

3 Superficie aree protette

L'estensione della superficie tutelata dall'istituzione di aree protette a scala comunale informa rispetto alla dotazione di territorio tutelato, il suo mantenimento o incremento nel tempo permette di rafforzare la funzionalità della rete ecologica sostenendo la biodiversità e invertendo il processo di impoverimento del patrimonio naturalistico.

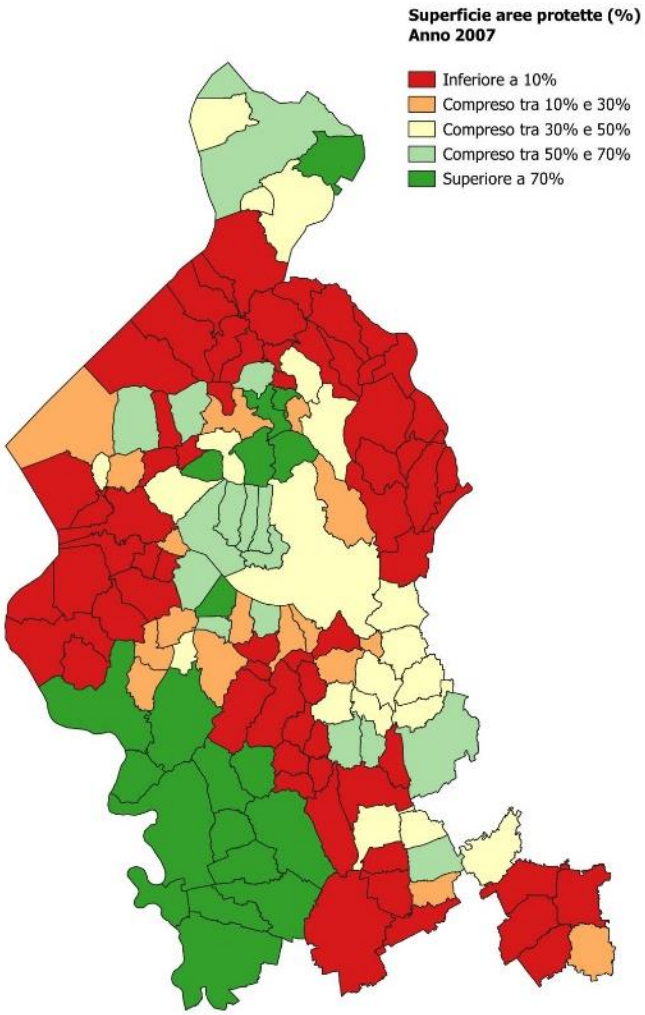
Unità di misura: m^2 di aree protette /m^2 di territorio (%), comprese superfici lacustri

Fonte: Geoportale della Regione Lombardia

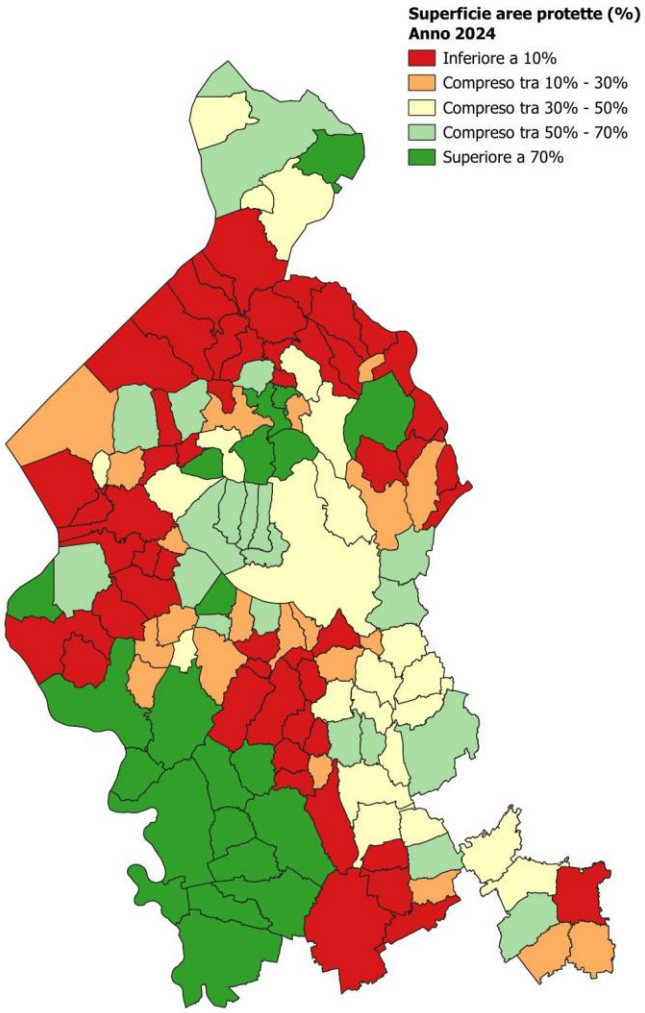
Dalle analisi condotte in sede di VAS del PTCP vigente era apparsa una situazione diversificata, con una maggiore criticità evidenziata per i Comuni localizzati sulle sponde del Lago Ceresio, nell'area della Conca dei Laghi e nei Comuni posti a sud del capoluogo di provincia. Attualmente, considerando Parchi Naturali, Parchi e Riserve Regionali, Parchi Locali di Interesse Sovracomunale, Zone Speciali di Conservazione e Zone di Protezione Speciale, la porzione sud del territorio dell'ATO Alto Varesotto compresa fra il Lago Maggiore e il Lago Ceresio, diversi Comuni della Conca dei Laghi, alcune aree a nord-est di Varese e i Comuni disposti lungo i corsi dell'Arno, del Rile e del Tenore mostrano una percentuale inferiore di territorio tutelato. Ciononostante, l'istituzione e l'ampliamento di alcuni PLIS nel periodo intercorso tra l'anno 2007 e l'anno 2024 ha comportato un incremento della superficie tutelata su base comunale per un numero significativo di comuni (18).

Va precisato che per i comuni ricadenti nel territorio del Parco Lombardo della Valle del Ticino, del Parco Campo dei Fiori e Parco della Pineta di Appiano Gentile e Tradate, nel calcolo del presente indicatore, sono state considerate anche le zone di Iniziativa Comunale (zone IC), individuate dai Piani Territoriali di Coordinamento dei Parchi. Di seguito sono riportati in tabella i valori di dettaglio.

Superficie aree protette in Provincia di Varese nel 2007



Superficie aree protette in Provincia di Varese nel 2024



Superficie ascritta ad aree protette nei Comuni della Provincia di Varese nel 2007 e nel 2024

Comune	Superficie comunale (mq)	Superficie aree protette nel 2007 (m^2)	Superficie aree protette nel 2007 (%)	Superficie aree protette nel 2024 (m^2)	Superficie aree protette nel 2024 (%)	Differenza	Variazione
Agra	2.899.698	1.102.991	38,0	1.102.991	38,0	0	/
Albizzate	3.870.560	-	-	-	-	0	/
Angera	17.754.975	1.632.621	9,2	1.632.621	9,2	0	/
Arcisate	12.118.914	-	0,0	2.640.838	21,8	22	+
Arsago Seprio	10.377.180	10.377.175	100	10.377.175	100	0	/
Azzate	4.579.581	677.882	14,8	677.882	14,8	0	/
Azzio	2.283.283	1.221	0,1	1.221	0,1	0	/
Barasso	3.928.057	2.419.784	61,6	2.419.784	61,6	0	/
Bardello*	2.152.409	458.773	21,3	458.773	21,3	0	/
Bedero Valcuvia	2.498.443	748.877	30,0	748.877	30,0	0	/
Besano	3.502.399	-	-	-	-	0	/
Besnate	7.735.319	7.735.319	100	7.735.319	100	0	/

Comune	Superficie comunale (mq)	Superficie aree protette nel 2007 (m²)	Superficie aree protette nel 2007 (%)	Superficie aree protette nel 2024 (m²)	Superficie aree protette nel 2024 (%)	Differenza	Variazione
Besozzo	14.091.546	143.246	1,0	143.246	1,0	0	/
Biandronno	8.129.528	4.364.954	53,7	4.364.954	53,7	0	/
Bisuschio	7.235.204	-	-	-	-	0	/
Bodio Lomnago	4.191.115	1.014.214	24,2	1.014.214	24,2	0	/
Brebbia	6.536.299	134.540	2,1	134.540	2,1	0	/
Bregano*	2.353.717	123.975	5,3	123.975	5,3	0	/
Brenta	4.331.091	-	-	-	-	0	/
Brezzo di Bedero	9.696.968	-	-	-	-	0	/
Brinzio	6.502.506	6.502.506	100	6.502.506	100	0	/
Brissago - Valtravaglia	6.106.933	-	-	-	-	0	/
Brunello	1.652.667	-	-	-	-	0	/
Brusimpiano	6.213.421	-	-	-	-	0	/
Buguggiate	2.604.276	325.521	12,5	325.521	12,5	0	/
Busto Arsizio	30.559.526	1.295.796	4,2	1.295.796	4,2	0	/
Cadegliano - Viconago	10.001.007	-	-	-	-	0	/
Cadrezzate con Osmate	8.422.797	7.875	0,1	7.875	0,1	0	/
Cairate	11.357.557	-	-	5.670.304	49,9	50	+
Cantello	9.178.724	-	-	6.233.227	67,9	68	+
Caravate	5.226.956	757.392	14,5	757.392	14,5	0	/
Cardano al Campo	9.419.340	9.419.340	100	9.419.340	100	0	/
Carnago	6.322.316	3.584.355	56,7	3.584.355	56,7	0	/
Caronno Pertusella	8.623.736	1.615.556	18,7	1.615.556	18,7	0	/
Caronno Varesino	5.652.214	1.727.850	30,6	1.727.850	30,6	0	/
Casale Litta	10.636.047	1.563.573	14,7	1.563.573	14,7	0	/
Casalzuigno	7.144.564	3.821.071	53,5	3.821.071	53,5	0	/
Casciago	4.022.261	2.626.020	65,3	2.626.020	65,3	0	/
Casorate Sempione	6.898.210	6.898.210	100	6.898.210	100	0	/
Cassano Magnago	12.259.950	-	-	286.277	2,3	2	+
Cassano Valcuvia	4.071.941	2.339.210	57,4	2.339.210	57,4	0	/
Castellanza	6.865.894	525.318	7,7	525.318	7,7	0	/
Castello Cabiaglio	7.020.798	5.486.415	78,1	5.486.415	78,1	0	/
Castelseprio	3.904.761	2.434.635	62,4	2.434.635	62,4	0	/
Castelveccana	20.379.594	-	-	-	-	0	/
Castiglione Olona	7.037.603	2.334.786	33,2	2.334.786	33,2	0	/
Castronno	3.748.725	-	-	-	-	0	/
Cavaria con Premezzo	3.248.868	-	-	-	-	0	/
Cazzago Brabbia	4.586.758	3.445.890	75,1	3.445.890	75,1	0	/
Cislago	10.940.493	5.208.848	47,6	5.208.848	47,6	0	/
Cittiglio	11.497.678	6.040.895	52,5	6.040.895	52,5	0	/
Clivio	3.156.284	-	-	-	-	0	/
Cocquio - Trevisago	9.415.888	3.728.242	39,6	3.728.242	39,6	0	/

Comune	Superficie comunale (mq)	Superficie aree protette nel 2007 (m²)	Superficie aree protette nel 2007 (%)	Superficie aree protette nel 2024 (m²)	Superficie aree protette nel 2024 (%)	Differenza	Variazione
Comabbio	4.863.607	1.193.273	24,5	1.193.273	24,5	0	/
Comerio	5.654.871	3.846.434	68,0	3.846.434	68,0	0	/
Cremenaga	4.481.954	-	-	-	-	0	/
Crosio della Valle	1.474.101	-	-	-	-	0	/
Cuasso al Monte	16.146.316	60.289	0,4	11.937.492	73,9	74	+
Cugliate - Fabiasco	6.894.658	-	-	-	-	0	/
Cunardo	5.914.465	2.122.863	35,9	2.122.863	35,9	0	/
Curiglia con Monteviasco	10.858.933	10.858.906	100	10.858.906	100	0	/
Cuveglio	7.670.464	909.697	11,9	909.697	11,9	0	/
Cuvio	5.870.016	2.623.261	44,7	2.623.261	44,7	0	/
Daverio	4.028.101	-	-	-	-	0	/
Dumenza	18.398.215	7.166.844	39,0	7.166.844	39,0	0	/
Duno	2.472.468	-	-	-	-	0	/
Fagnano Olona	8.672.517	2.655.869	30,6	2.655.869	30,6	0	/
Ferno	8.577.557	8.577.557	100,0	8.577.557	100,0	0	/
Ferrera di Varese	1.490.950	11.784	0,8	11.784	0,8	0	/
Gallarate	20.992.314	20.992.314	100,0	20.992.314	100,0	0	/
Galliate Lombardo	3.736.890	2.126.644	56,9	2.126.644	56,9	0	/
Gavirate	12.605.614	6.993.131	55,5	6.993.131	55,5	0	/
Gazzada Schianno	4.795.711	416.528	8,7	416.528	8,7	0	/
Gemonio	3.684.392	-	-	-	-	0	/
Gerenzano	9.854.123	-	-	3.793.712	38,5	38	+
Germignaga	3.882.308	-	-	-	-	0	/
Golasecca	7.476.021	7.476.021	100	7.476.021	100	0	/
Gorla Maggiore	5.394.457	2.318.977	43,0	2.318.977	43,0	0	/
Gorla Minore	7.719.471	4.332.866	56,1	4.332.866	56,1	0	/
Gornate Olona	4.712.277	2.017.153	42,8	2.017.153	42,8	0	/
Grantola	2.053.538	-	-	-	-	0	/
Inarzo	2.454.559	1.247.231	50,8	1.247.231	50,8	0	/
Induno Olona	12.368.587	3.674.242	29,7	4.661.556	37,7	8	+
Ispra	13.990.112	129.332	0,9	8.644.262	61,8	61	+
Jerago con Orago	4.010.029	10.731	0,3	10.731	0,3	0	/
Lavena Ponte Tresa	4.477.593	-	-	-	-	0	/
Laveno - Mombello	28.069.847	3.224.481	11,5	3.224.481	11,5	0	/
Leggiuno	15.575.731	-	-	-	-	0	/
Lonate Ceppino	4.784.877	-	-	2.125.479	44,4	44	+
Lonate Pozzolo	28.920.725	28.920.725	100	28.920.725	100	0	/
Lozza	1.687.197	498.223	29,5	498.223	29,5	0	/
Luino	20.668.304	-	-	-	-	0	/
Luvinate	4.175.807	2.905.914	69,6	2.905.914	69,6	0	/

Comune	Superficie comunale (mq)	Superficie aree protette nel 2007 (m²)	Superficie aree protette nel 2007 (%)	Superficie aree protette nel 2024 (m²)	Superficie aree protette nel 2024 (%)	Differenza	Variazione
Maccagno con Pino e Veddasca	41.397.993	26.544.982	64,1	26.544.982	64,1	0	/
Malgesso*	2.775.699	-	-	-	-	0	/
Malnate	8.937.814	3.611.715	40,4	4.610.015	51,6	11	+
Marchirolo	5.340.981	-	-	-	-	0	/
Marnate	4.848.798	1.376.443	28,4	1.376.443	28,4	0	/
Marzio	1.925.613	3	0,0	316.868	16,5	16	+
Masciago Primo	1.851.790	1.851.790	100	1.851.790	100	0	/
Mercallo	5.352.868	869.940	16,3	869.940	16,3	0	/
Mesenzana	4.846.012	9.717	0,2	9.717	0,2	0	/
Montegrino Valtravaglia	10.153.350	-	-	-	-	0	/
Monvalle	3.417.141	63.547	1,9	63.547	1,9	0	/
Morazzone	5.474.784	1.483.383	27,1	1.483.383	27,1	0	/
Mornago	12.336.536	32.849	0,3	32.849	0,3	0	/
Oggiona con Santo Stefano	2.757.243	-	-	480.006	17,4	17	+
Olgiate Olona	7.351.094	446.867	6,1	446.867	6,1	0	/
Origgio	8.043.083	-	-	2.270.256	28,2	28	+
Orino	3.933.565	3.332.310	84,7	3.332.310	84,7	0	/
Porto Ceresio	5.573.843	-	-	-	-	0	/
Porto Valtravaglia	15.896.526	-	-	-	-	0	/
Rancio Valcuvia	4.446.528	3.653.116	82,2	3.653.116	82,2	0	/
Ranco	7.932.892	70.414	0,9	7.030.349	88,6	88	+
Saltrio	3.441.857	-	-	-	-	0	/
Samarate	15.997.724	15.997.724	100	15.997.724	100	0	/
Sangiano	2.129.503	716.944	33,7	716.944	33,7	0	/
Saronno	10.892.469	168.066	1,5	168.066	1,5	0	/
Sesto Calende	25.138.327	25.138.327	100	25.138.327	100	0	/
Solbiate Arno	3.007.765	-	-	-	-	0	/
Solbiate Olona	4.890.633	254.842	5,2	254.842	5,2	0	/
Somma Lombardo	30.596.251	30.596.251	100	30.596.251	100	0	/
Sumirago	11.500.000	5.818	0,1	5.818	0,1	0	/
Taino	7.772.626	38.365	0,5	38.365	0,5	0	/
Ternate	4.810.774	1.083.298	22,5	1.083.298	22,5	0	/
Tradate	21.358.960	10.866.870	50,9	10.866.870	50,9	0	/
Travedona - Monate	9.287.470	-	-	-	-	0	/
Tronzano Lago Maggiore	10.832.150	3.559.961	32,9	3.559.961	32,9	0	/
Uboldo	10.711.682	-	-	5.742.782	53,6	54	+
Valganna	12.311.989	4.031.001	32,7	5.549.531	45,1	12	+
Varano Borghi	3.264.693	1.410.195	43,2	1.410.195	43,2	0	/
Varese	54.701.015	16.936.044	31,0	26.018.495	47,6	17	+
Vedano Olona	7.182.886	2.565.451	35,7	2.565.451	35,7	0	/

Comune	Superficie comunale (mq)	Superficie aree protette nel 2007 (m²)	Superficie aree protette nel 2007 (%)	Superficie aree protette nel 2024 (m²)	Superficie aree protette nel 2024 (%)	Differenza	Variazione
Venegono Inferiore	5.796.978	2.185.355	37,7	2.185.355	37,7	0	/
Venegono Superiore	6.914.715	3.488.466	50,4	3.488.466	50,4	0	/
Vergiate	21.671.806	21.671.806	100	21.671.806	100	0	/
Viggiù	9.290.337	-	-	2.288.356	24,6	25	+
Vizzola Ticino	7.831.874	7.831.874	100	7.831.874	100	0	/
ATO	**Superficie ATO (mq)**	**Superficie aree protette nel 2007 (mq)**	**Superficie aree protette nel 2007 (%)**	**Superficie aree protette nel 2024 (mq)**	**Superficie aree protette nel 2024 (%)**	**Differenza**	**Variazione**
Sempione e Ovest Milanese	282.459.669	207.104.303	73	207.390.580	73	0	/
Varese e valli fluviali	297.562.582	66.640.617	22	109.024.096	37	14	+
Conca dei laghi di Varese	276.670.956	54.413.986	20	69.888.851	25	6	+
Alto Varesotto	286.676.095	86.678.526	30	88.513.922	31	1	+
Conurbazione Saronnese	59.065.587	6.992.469	12	18.799.220	32	20	+
Provincia	1.202.434.889	421.829.939	35	493.616.668	41	6	+

* Il Comune di Bardello con Malgesso e Bregano è stato istituito il 1/1/2023 mediante la fusione dei tre comuni contigui di Bardello, Bregano e Malgesso.

4 Superficie boschiva

La superficie boschiva esprime la dotazione a bosco presente a livello comunale ed è un indicatore funzionale alla verifica di incremento della connessione ecologica e della riqualificazione o ampliamento di unità boschive.

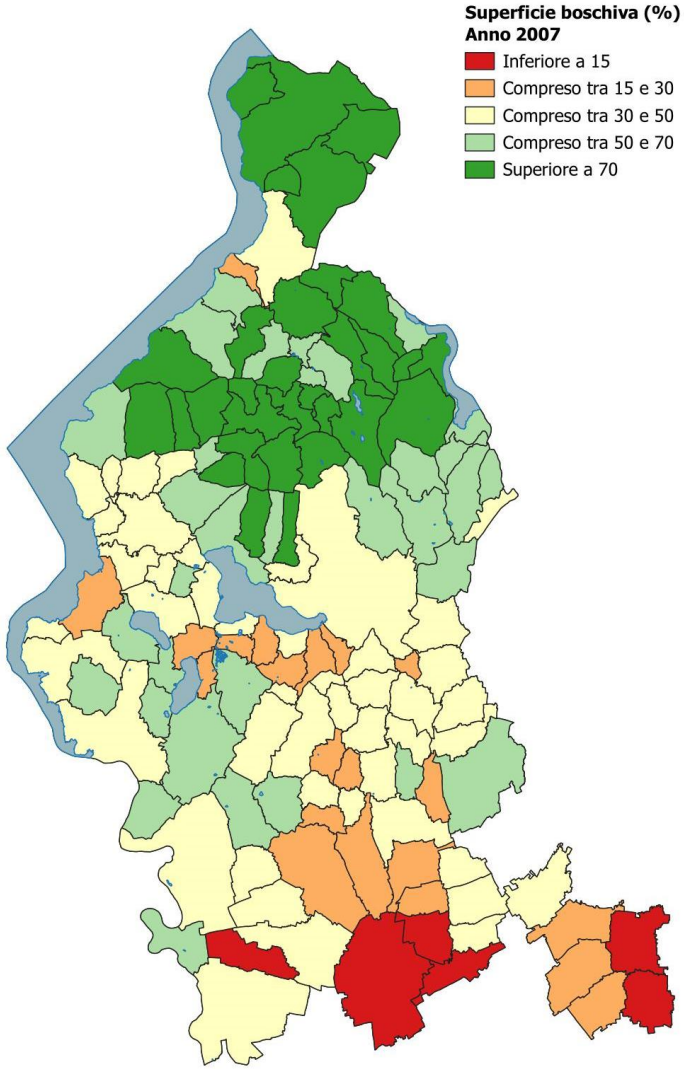
Unità di misura: m^2 di aree boscate/m^2 di territorio esclusi i bacini lacustri (%)

Fonte: Non essendo più a disposizione la banca dati utilizzata durante l'analisi di VAS del PTCP vigente, il presente indicatore è stato ricalcolato sulla base dei dati della banca dati DUSAF del 2007 e 2021, rispettivamente DUSAF 2.1 e DUSAF 7.0, fra loro facilmente confrontabili. È stata considerata la categoria con codice 31 "Aree boscate".

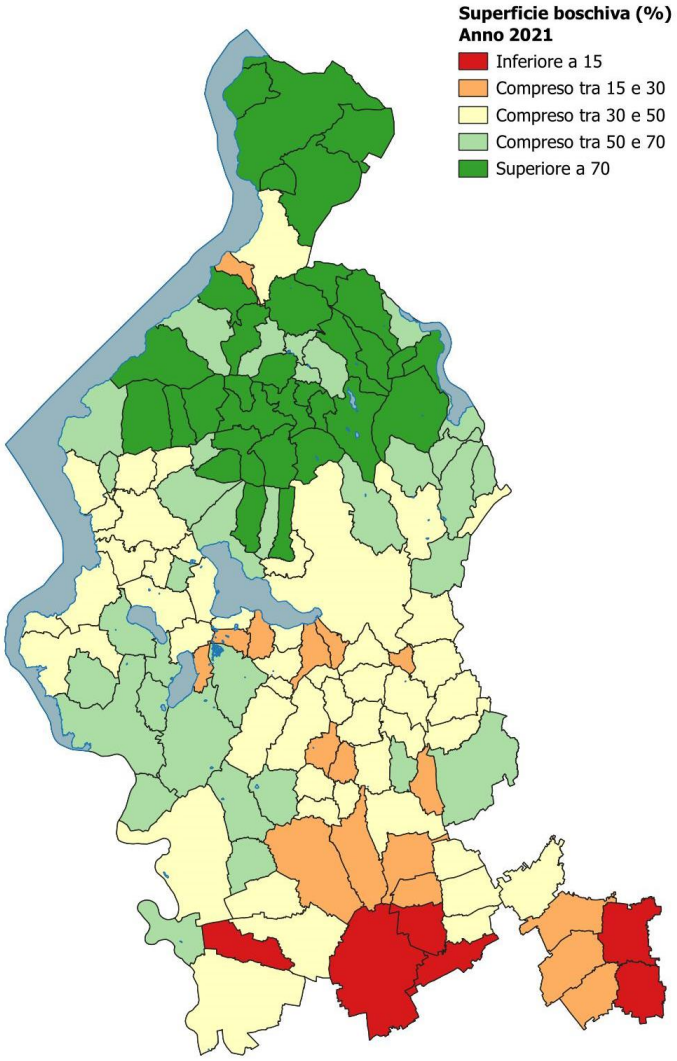
Nel 2007 si evidenziava un gradiente di distribuzione nord-sud delle superfici boschive, con una maggior densità nella zona montana e una progressiva diminuzione nelle aree collinari e lacustri fino agli ambiti di pianura, dove si registravano i valori più bassi della provincia, nonostante l'area inclusa entro i confini del Parco Lombardo della Valle del Ticino fosse caratterizzata da una maggior copertura forestale.

Come mostra chiaramente la cartografia seguente, la situazione risulta pressoché invariata anche se in taluni casi si sono verificati incrementi della superficie forestale; gli ambiti di pianura presentano valori dell'indicatore considerevolmente inferiori rispetto alle zone montane.

Superficie boschiva in Provincia di Varese nel 2007



Superficie boschiva in Provincia di Varese nel 2021



Di seguito sono presentati i valori percentuali di superficie boschiva a scala comunale nel 2007 e nel 2021 e la relativa variazione percentuale osservabile in questo arco temporale.

Superficie boschiva nei Comuni della Provincia di Varese nel 2007 e nel 2021 e relativa variazione

Comune	Superficie comunale escluse aree lacustri	Cod DUSAF 2.1 31 (m^2)	Superficie bosco DUSAF 2 (%)	Cod DUSAF 7 31 (m^2)	Superficie bosco DUSAF 7 (%)	Differenza	Variazione
Agra	2.899.698	2.315.072	79,84	2.270.977	78,32	-1,5	-
Albizzate	3.868.653	1.054.824	27,27	1.047.566	27,08	-0,2	-
Angera	13.977.368	6.119.682	43,78	6.222.372	44,52	0,7	+
Arcisate	12.093.604	6.063.884	50,14	5.576.755	46,11	-4,0	-
Arsago Seprio	10.366.680	6.812.436	65,71	6.909.408	66,65	0,9	+
Azzate	4.331.272	912.036	21,06	960.626	22,18	1,1	+
Azzio	2.283.283	1.183.541	51,84	1.183.716	51,84	0,0	+
Barasso	3.928.057	2.678.877	68,20	2.596.756	66,11	-2,1	-
Bardello*	2.084.876	640.004	30,70	662.096	31,76	1,1	+
Bedero Valcuvia	2.498.443	1.888.485	75,59	1.867.024	74,73	-0,9	-

Comune	Superficie comunale escluse aree lacustri	Cod DUSAF 2.1 31 (m^2)	Superficie bosco DUSAF 2 (%)	Cod DUSAF 7 31 (m^2)	Superficie bosco DUSAF 7 (%)	Differenza	Variazione
Besano	3.502.399	2.211.752	63,15	2.184.485	62,37	-0,8	-
Besnate	7.703.039	3.889.351	50,49	4.010.769	52,07	1,6	+
Besozzo	12.502.625	5.342.076	42,73	5.368.196	42,94	0,2	+
Biandronno	5.159.121	2.109.285	40,88	2.097.462	40,66	-0,2	-
Bisuschio	7.235.204	4.409.783	60,95	4.276.687	59,11	-1,8	-
Bodio Lomnago	3.470.179	935.163	26,95	971.512	28,00	1,0	+
Brebbia	5.668.784	1.856.964	32,76	1.906.073	33,62	0,9	+
Bregano*	2.347.862	1.590.280	67,73	1.586.643	67,58	-0,2	-
Brenta	4.331.091	3.235.631	74,71	3.252.338	75,09	0,4	+
Brezzo di Bedero	6.258.157	4.337.932	69,32	4.383.782	70,05	0,7	+
Brinzio	6.488.316	5.741.918	88,50	5.741.722	88,49	0,0	-
Brissago-Valtravaglia	6.106.933	4.946.740	81,00	4.922.851	80,61	-0,4	-
Brunello	1.652.667	642.330	38,87	647.764	39,20	0,3	+
Brusimpiano[1]	4.093.210	2.992.414	73,11	3.496.325	85,42	12,3	+
Buguggiate	2.547.811	649.278	25,48	680.503	26,71	1,2	+
Busto Arsizio[2]	30.559.527	1.980.045	6,48	2.487.320	8,14	1,7	+
Cadegliano-Viconago	9.999.111	8.545.311	85,46	8.367.799	83,69	-1,8	-
Cadrezzate con Osmate	7.381.887	3.695.499	50,06	3.769.184	51,06	1,0	+
Cairate	11.357.557	4.339.270	38,21	4.399.594	38,74	0,5	+
Cantello	9.178.722	4.730.482	51,54	4.606.066	50,18	-1,4	-
Caravate	5.226.956	2.123.769	40,63	2.273.767	43,50	2,9	+
Cardano al Campo	9.419.341	3.279.020	34,81	3.341.665	35,48	0,7	+
Carnago	6.320.028	2.775.658	43,92	2.798.092	44,27	0,4	+
Caronno Pertusella[3]	8.623.736	231.194	2,68	394.080	4,57	1,9	+
Caronno Varesino	5.652.214	2.404.410	42,54	2.422.168	42,85	0,3	+
Casale Litta	10.448.544	5.520.576	52,84	5.652.354	54,10	1,3	+
Casalzuigno	7.144.564	5.655.214	79,15	5.634.931	78,87	-0,3	-
Casciago	4.022.261	1.273.307	31,66	1.272.057	31,63	0,0	-
Casorate Sempione	6.898.209	3.391.530	49,17	3.547.204	51,42	2,3	+
Cassano Magnago	12.259.950	2.207.762	18,01	2.158.983	17,61	-0,4	-
Cassano Valcuvia	4.067.879	3.071.600	75,51	3.087.015	75,89	0,4	+
Castellanza	6.865.893	974.563	14,19	1.019.444	14,85	0,7	+
Castello Cabiaglio	7.020.798	6.459.670	92,01	6.409.698	91,30	-0,7	-
Castelseprio	3.904.761	2.079.904	53,27	2.117.453	54,23	1,0	+
Castelveccana	13.345.779	10.719.283	80,32	10.608.002	79,49	-0,8	-
Castiglione Olona	7.035.114	2.497.750	35,50	2.504.531	35,60	0,1	+
Castronno	3.748.725	1.186.609	31,65	1.202.719	32,08	0,4	+
Cavaria con Premezzo	3.248.868	951.146	29,28	983.197	30,26	1,0	+

Comune	Superficie comunale escluse aree lacustri	Cod DUSAF 2.1 31 (m^2)	Superficie bosco DUSAF 2 (%)	Cod DUSAF 7 31 (m^2)	Superficie bosco DUSAF 7 (%)	Differenza	Variazione
Cazzago Brabbia	2.159.131	832.534	38,56	886.764	41,07	2,5	+
Cislago	10.940.494	3.826.859	34,98	3.825.169	34,96	0,0	-
Cittiglio	11.497.678	8.140.947	70,81	8.436.342	73,37	2,6	+
Clivio	3.156.265	1.508.276	47,79	1.353.625	42,89	-4,9	-
Cocquio-Trevisago	9.415.887	5.204.245	55,27	5.236.180	55,61	0,3	+
Comabbio	3.680.710	2.081.960	56,56	2.159.219	58,66	2,1	+
Comerio	5.654.871	4.351.999	76,96	4.265.512	75,43	-1,5	-
Cremenaga	4.481.941	3.882.201	86,62	3.855.646	86,03	-0,6	-
Crosio della Valle	1.474.101	470.326	31,91	510.004	34,60	2,7	+
Cuasso al Monte	16.143.487	14.231.550	88,16	14.088.875	87,27	-0,9	-
Cugliate-Fabiasco	6.887.295	5.262.785	76,41	5.202.258	75,53	-0,9	-
Cunardo	5.911.608	4.044.329	68,41	4.006.665	67,78	-0,6	-
Curiglia con Monteviasco	10.858.906	9.282.598	85,48	9.458.498	87,10	1,6	+
Cuveglio	7.670.464	5.445.426	70,99	5.396.854	70,36	-0,6	-
Cuvio	5.870.016	4.400.051	74,96	4.400.992	74,97	0,0	+
Daverio	4.024.498	1.207.474	30,00	1.320.240	32,81	2,8	+
Dumenza	18.398.194	16.436.901	89,34	16.384.856	89,06	-0,3	-
Duno	2.472.468	2.274.905	92,01	2.247.781	90,91	-1,1	-
Fagnano Olona	8.672.516	1.624.363	18,73	1.630.471	18,80	0,1	+
Ferno	8.577.557	705.093	8,22	714.193	8,33	0,1	+
Ferrera di Varese	1.486.068	785.124	52,83	743.168	50,01	-2,8	-
Gallarate	20.992.314	3.522.424	16,78	4.070.059	19,39	2,6	+
Galliate Lombardo	2.382.586	760.890	31,94	759.591	31,88	-0,1	-
Gavirate	9.580.389	4.965.035	51,82	4.824.177	50,35	-1,5	-
Gazzada Schianno	4.795.711	1.527.112	31,84	1.491.857	31,11	-0,7	-
Gemonio	3.684.392	1.805.771	49,01	1.777.444	48,24	-0,8	-
Gerenzano	9.854.123	1.788.528	18,15	1.622.798	16,47	-1,7	-
Germignaga	2.599.004	692.688	26,65	753.569	28,99	2,3	+
Golasecca	7.476.020	4.899.685	65,54	4.746.888	63,49	-2,0	-
Gorla Maggiore	5.394.457	1.825.018	33,83	1.762.095	32,66	-1,2	-
Gorla Minore	7.719.471	2.820.632	36,54	2.556.679	33,12	-3,4	-
Gornate Olona	4.712.277	2.151.660	45,66	2.140.414	45,42	-0,2	-
Grantola	2.043.649	1.334.770	65,31	1.326.513	64,91	-0,4	-
Inarzo[3]	2.397.647	447.951	18,68	563.755	23,51	4,8	+
Induno Olona	12.363.453	7.527.497	60,89	7.198.788	58,23	-2,7	-
Ispra	9.292.714	2.671.336	28,75	3.020.073	32,50	3,8	+
Jerago con Orago	4.010.029	1.353.978	33,76	1.375.200	34,29	0,5	+
Lavena Ponte Tresa	3.896.479	2.143.774	55,02	2.112.335	54,21	-0,8	-
Laveno-Mombello	13.222.743	6.800.256	51,43	6.994.342	52,90	1,5	+

Comune	Superficie comunale escluse aree lacustri	Cod DUSAF 2.1 31 (m^2)	Superficie bosco DUSAF 2 (%)	Cod DUSAF 7 31 (m^2)	Superficie bosco DUSAF 7 (%)	Differenza	Variazione
Leggiuno	6.272.907	2.610.695	41,62	2.771.695	44,19	2,6	+
Lonate Ceppino	4.784.877	1.277.558	26,70	1.294.579	27,06	0,4	+
Lonate Pozzolo	28.917.273	11.160.522	38,59	11.863.081	41,02	2,4	+
Lozza	1.687.197	490.246	29,06	500.976	29,69	0,6	+
Luino	14.779.593	7.289.422	49,32	7.287.003	49,30	0,0	-
Luvinate	4.175.807	2.935.178	70,29	2.936.047	70,31	0,0	+
Maccagno con Pino e Veddasca	32.467.248	26.090.247	80,36	26.598.602	81,92	1,6	+
Malgesso*	2.773.850	1.348.413	48,61	1.292.564	46,60	-2,0	-
Malnate	8.937.813	3.703.853	41,44	3.574.226	39,99	-1,5	-
Marchirolo	5.340.981	4.104.182	76,84	4.005.347	74,99	-1,9	-
Marnate	4.848.798	1.591.222	32,82	1.503.235	31,00	-1,8	-
Marzio	1.925.613	1.598.071	82,99	1.580.133	82,06	-0,9	-
Masciago Primo	1.851.790	1.459.153	78,80	1.422.605	76,82	-2,0	-
Mercallo	4.779.714	2.963.857	62,01	3.081.562	64,47	2,5	+
Mesenzana	4.837.920	3.339.555	69,03	3.275.094	67,70	-1,3	-
Montegrino Valtravaglia	10.151.770	8.474.151	83,47	8.363.519	82,38	-1,1	-
Monvalle	2.674.224	895.578	33,49	965.625	36,11	2,6	+
Morazzone	5.474.784	2.168.167	39,60	2.183.001	39,87	0,3	+
Mornago	12.336.536	5.799.898	47,01	5.980.603	48,48	1,5	+
Oggiona con Santo Stefano	2.757.243	958.820	34,77	911.785	33,07	-1,7	-
Olgiate Olona	7.351.094	801.966	10,91	776.814	10,57	-0,3	-
Origgio	8.043.083	1.296.022	16,11	1.306.963	16,25	0,1	+
Orino	3.933.565	3.262.718	82,95	3.274.562	83,25	0,3	+
Porto Ceresio	3.314.278	2.249.781	67,88	2.198.658	66,34	-1,5	-
Porto Valtravaglia	10.573.109	7.152.720	67,65	7.256.927	68,64	1,0	+
Rancio Valcuvia	4.446.528	3.297.889	74,17	3.255.762	73,22	-0,9	-
Ranco	2.713.142	1.148.797	42,34	1.091.375	40,23	-2,1	-
Saltrio	3.441.847	1.786.624	51,91	1.722.168	50,04	-1,9	-
Samarate	15.997.723	6.001.180	37,51	6.092.580	38,08	0,6	+
Sangiano	2.129.503	1.045.741	49,11	1.087.594	51,07	2,0	+
Saronno	10.892.469	70.797	0,65	213.434	1,96	1,3	+
Sesto Calende	22.556.277	11.222.964	49,76	11.293.878	50,07	0,3	+
Solbiate Arno	3.007.765	534.174	17,76	588.745	19,57	1,8	+
Solbiate Olona	4.890.632	963.485	19,70	828.660	16,94	-2,8	-
Somma Lombardo	30.562.534	15.048.208	49,24	15.232.243	49,84	0,6	+
Sumirago	11.500.000	5.665.990	49,27	5.674.620	49,34	0,1	+
Taino	7.772.626	4.426.638	56,95	4.400.816	56,62	-0,3	-
Ternate	4.390.731	1.271.597	28,96	1.399.507	31,87	2,9	+
Tradate	21.358.960	11.056.861	51,77	11.207.972	52,47	0,7	+

Comune	Superficie comunale escluse aree lacustri	Cod DUSAF 2.1 31 (m^2)	Superficie bosco DUSAF 2 (%)	Cod DUSAF 7 31 (m^2)	Superficie bosco DUSAF 7 (%)	Differenza	Variazione
Travedona-Monate	8.020.554	3.994.545	49,80	3.926.594	48,96	-0,8	-
Tronzano Lago Maggiore	6.275.081	5.698.601	90,81	5.746.376	91,57	0,8	+
Uboldo	10.711.682	1.647.819	15,38	1.618.242	15,11	-0,3	-
Valganna	11.954.023	10.129.840	84,74	9.808.582	82,05	-2,7	-
Varano Borghi	2.389.819	606.980	25,40	690.392	28,89	3,5	+
Varese	51.233.834	20.466.461	39,95	20.637.933	40,28	0,3	+
Vedano Olona	7.182.887	2.294.009	31,94	2.332.254	32,47	0,5	+
Venegono Inferiore	5.796.978	2.313.914	39,92	2.272.014	39,19	-0,7	-
Venegono Superiore	6.914.715	3.031.781	43,85	3.050.908	44,12	0,3	+
Vergiate	20.809.701	12.412.419	59,65	12.408.802	59,63	0,0	-
Viggiù	9.265.017	5.914.727	63,84	5.708.090	61,61	-2,2	-
Vizzola Ticino	7.826.756	3.976.900	50,81	4.261.070	54,44	3,6	+
ATO	**Superficie ATO escluse aree lacustri**	**Cod DUSAF 2.1 31 mq**	**Superficie bosco DUSAF 2 (%)**	**Cod DUSAF 7 31 mq**	**Superficie bosco DUSAF 7 (%)**	**Differenza**	**Variazione**
Sempione e Ovest Milanese	278.962.724	97.221.437	35	99.204.773	36	0,7	+
Varese e valli fluviali	289.313.263	136.003.920	47	135.421.988	47	-0,2	-
Conca dei laghi di Varese	219.446.370	105.909.752	48	108.008.825	49	1,0	+
Alto Varesotto	249.226.272	192.746.867	77	192.241.165	77	-0,2	-
Conurbazione Saronnese	59.065.587	8.861.220	15	8.980.687	15	0,2	+
Sistema territoriale	**Superficie totale escluse aree lacustri**	**Cod DUSAF 2.1 31 (mq)**	**Superficie bosco DUSAF 2 (%)**	**Cod DUSAF 7 31 (mq)**	**Superficie bosco DUSAF 7 (%)**	**Differenza**	**Variazione**
Montagna	334.233.785	250.153.034	74,84	249.202.426	74,56	-0,3	-
Collina	497.220.749	222.062.772	44,66	223.987.511	45,05	0,4	+
Pianura	264.559.682	68.527.391	25,90	70.667.501	26,71	0,8	+
Provincia	1.096.014.216	540.743.197	49,34	543.857.438	49,62	0,3	+

* Il Comune di Bardello con Malgesso e Bregano è stato istituito il 1/1/2023 mediante la fusione dei tre comuni contigui di Bardello, Bregano e Malgesso.

[1] Per il Comune di Brusimpiano si riscontra un incremento delle superfici boscate dovuto alla mutata classificazione di un'area di versante, attribuita a cespuglieto da DUSAF 2 e a bosco da DUSAF7

[2] Per il Comune di Busto Arsizio si riscontra un incremento delle superfici boscate, dovuto quasi completamente all'attribuzione nel DUSAF7 alla categoria "aree boscate" di superfici attribuite alla categoria "parchi e giardini" in DUSAF 2.1, ciò corrisponde al decremento rilevato per questo comune per l'indicatore "superficie a verde pubblico"

[3] Per i Comuni di Caronno Pertusella e Inarzo si riscontra un incremento delle superfici boscate dovuto all'evoluzione verso la copertura a bosco di superfici che nel 2007 mostravano un popolamento rado oppure non riferibile alla categoria di aree boscate

5 Superficie agricola

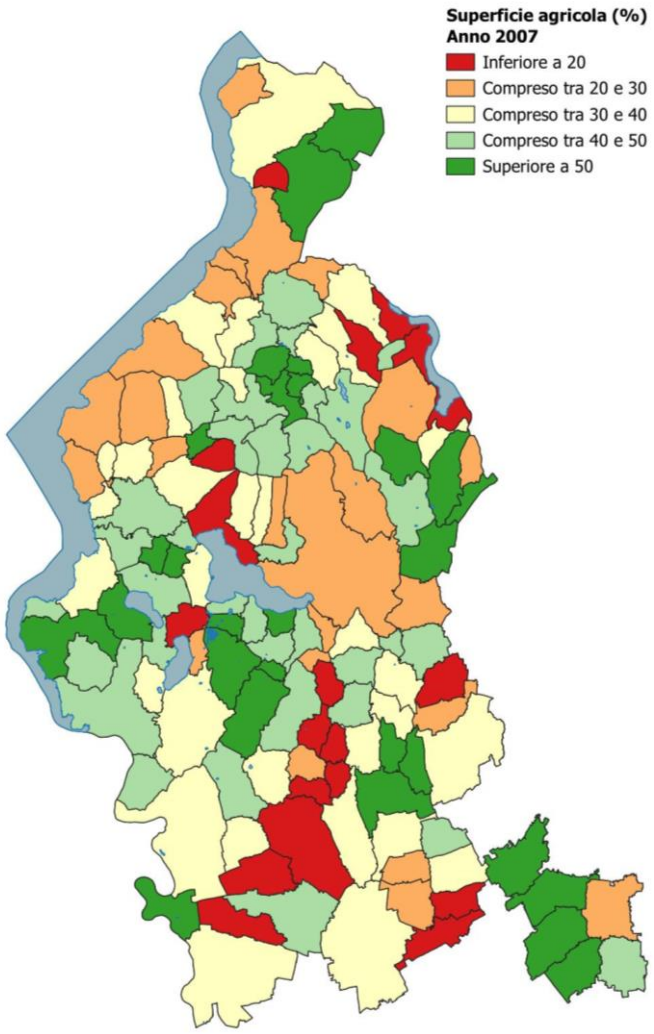
La superficie agricola presente in un dato territorio rappresenta la dotazione di aree a destinazione agricola e informa rispetto al livello di diffusione di aree aperte funzionali alla rete ecologica, in grado di fornire numerosi servizi ecosistemici.

Unità di misura: rapporto fra la superficie occupata da aree agricole e il territorio potenziale a scala comunale, rappresentato dalla somma delle superfici agricole ed edificate: m^2 di aree agricole/m^2 di territorio potenziale (agricolo+edificato).

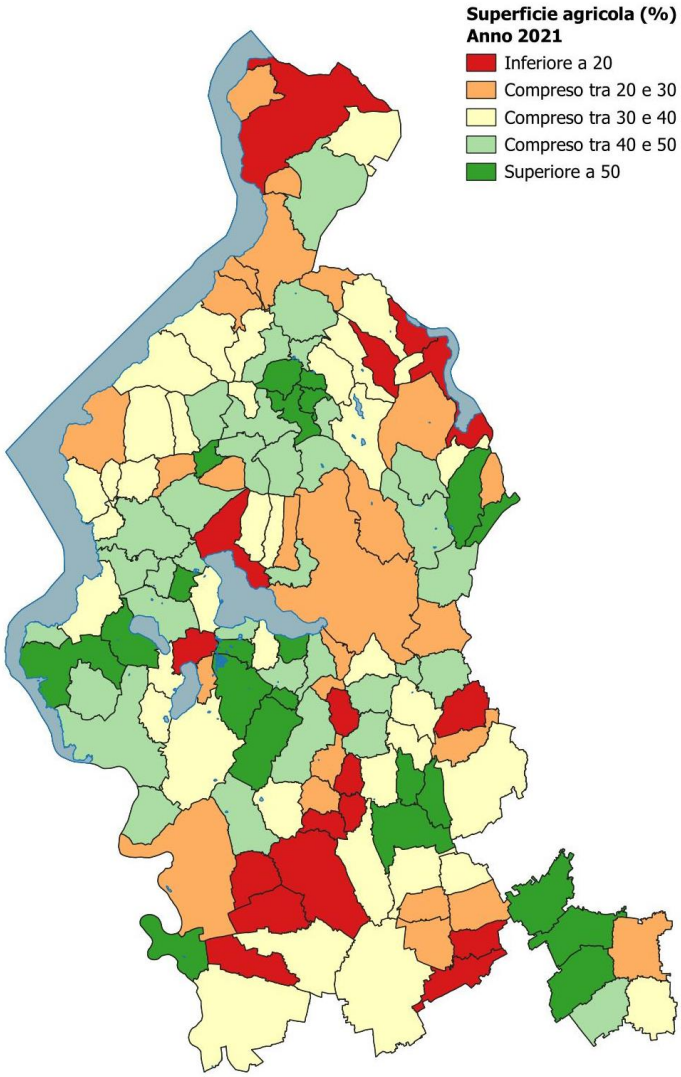
Fonte: Non essendo più a disposizione la banca dati utilizzata durante l'analisi di VAS del PTCP vigente, il presente indicatore è stato ricalcolato sulla base dei dati della banca dati DUSAF del 2007 e 2021, rispettivamente DUSAF 2.1 e DUSAF 7.0, fra loro facilmente confrontabili. Sono state considerate le categorie con codice 2 "Aree agricole" e 11 "Zone urbanizzate", 12 "Insediamenti produttivi, grandi impianti e reti di comunicazione", 13 "Aree estrattive, discariche, cantieri, terreni artefatti e abbandonati".

Nel 2007 si segnalavano valori elevati per l'area della Conca dei Laghi, determinati da una ridotta potenzialità agricola, e per la zona del Saronnese, dove a fronte di un alto grado di urbanizzazione si evidenziava una quota ancora apprezzabile destinata ad uso agricolo. Al contrario nei Comuni ubicati fra Busto Arsizio e il Saronnese erano stati registrati valori particolarmente bassi, a causa dell'elevata urbanizzazione. Dall'analisi della situazione attuale emerge una diffusa contrazione della superficie ad uso agricolo e in particolare nella zona montana della Val Veddasca dovuta all'abbandono di aree agricole marginali e nella zona del Bustese, da correlare piuttosto nell'espansione urbana. Un incremento significativo è al contrario attribuito a singoli comuni (ad es. Agra, Orino, Duno, Castelveccana…).

Superficie agricola in Provincia di Varese nel 2007



Superficie agricola in Provincia di Varese nel 2021



Superficie agricola nei Comuni della Provincia di Varese nel 2007 e nel 2021 e relativa variazione percentuale

Comune	Superficie edificata DUSAF 2.1 (m²)	Superficie agricola DUSAF 2.1 (m²)	Superficie agricola 2007	Superficie edificata DUSAF 7 (m²)	Superficie agricola DUSAF 7 (m²)	Superficie agricola 2021	Differenza	Variazione
Agra	469.984	99.314	17,44	466.615	152.081	24,58	7	+
Albizzate	2.139.389	527.164	19,77	2.072.064	556.002	21,16	1	+
Angera	2.625.016	4.356.836	62,40	2.821.311	4.039.807	58,88	-4	-
Arcisate	3.058.908	2.686.270	46,76	3.451.573	2.707.371	43,96	-3	-
Arsago Seprio	1.899.720	1.488.040	43,92	1.824.534	1.385.083	43,15	-1	-
Azzate	1.621.895	1.479.837	47,71	1.675.729	1.344.895	44,52	-3	-
Azzio	532.548	550.395	50,82	501.775	552.834	52,42	2	+
Barasso	767.275	420.335	35,39	813.905	369.153	31,20	-4	-

Comune	Superficie edificata DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie agricola DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie agricola 2007	Superficie edificata DUSAF 7 (m^2)	Superficie agricola DUSAF 7 (m^2)	Superficie agricola 2021	Differenza	Variazione
Bardello*	606.840	556.261	47,83	616.692	518.801	45,69	-2	-
Bedero Valcuvia	328.640	258.182	44,00	349.242	259.120	42,59	-1	-
Besano	788.804	455.949	36,63	809.857	447.559	35,59	-1	-
Besnate	2.460.542	1.188.278	32,57	2.364.695	1.113.091	32,01	-1	-
Besozzo	3.970.666	2.853.151	41,81	3.741.377	2.994.238	44,45	3	+
Biandronno	1.322.594	713.045	35,03	1.335.965	612.873	31,45	-4	-
Bisuschio	1.306.602	1.404.667	51,81	1.390.545	1.345.177	49,17	-3	-
Bodio Lomnago	1.243.299	994.317	44,44	1.346.773	750.718	35,79	-9	-
Brebbia	1.983.193	1.602.494	44,69	1.918.684	1.644.618	46,15	1	+
Bregano*	323.255	351.741	52,11	303.959	362.007	54,36	2	+
Brenta	705.182	349.853	33,16	684.311	324.813	32,19	-1	-
Brezzo di Bedero	1.290.098	470.578	26,73	1.209.670	481.341	28,46	2	+
Brinzio	371.633	346.445	48,25	378.306	337.647	47,16	-1	-
Brissago-Valtravaglia	629.922	385.652	37,97	678.603	445.387	39,63	2	+
Brunello	771.426	204.069	20,92	729.323	231.345	24,08	3	+
Brusimpiano	504.679	28.574	5,36	538.479	26.019	4,61	-1	-
Buguggiate	1.315.608	359.092	21,44	1.283.194	323.009	20,11	-1	-
Busto Arsizio	17.552.713	8.982.123	33,85	17.603.564	8.192.942	31,76	-2	-
Cadegliano-Viconago	907.196	454.619	33,38	1.039.987	451.521	30,27	-3	-
Cadrezzate con Osmate	1.444.627	2.063.911	58,83	1.514.813	1.837.946	54,82	-4	-
Cairate	3.024.043	3.683.393	54,92	3.116.042	3.459.232	52,61	-2	-
Cantello	2.090.830	2.154.517	50,75	2.132.470	2.094.075	49,55	-1	-
Caravate	1.770.891	979.199	35,61	1.621.515	1.079.060	39,96	4	+
Cardano al Campo	4.794.720	1.004.485	17,32	5.277.765	377.492	6,68	-11	-
Carnago	1.982.897	1.304.565	39,68	1.991.890	1.316.135	39,79	0	+
Caronno Pertusella	4.583.209	3.469.109	43,08	4.659.547	3.023.844	39,36	-4	-
Caronno Varesino	1.754.306	1.375.249	43,94	1.752.264	1.358.063	43,66	0	-
Casale Litta	1.652.849	2.519.818	60,39	1.641.792	2.447.453	59,85	-1	-
Casalzuigno	817.475	582.215	41,60	734.413	679.342	48,05	6	+
Casciago	1.456.245	1.122.764	43,53	1.418.830	1.131.046	44,36	1	+
Casorate Sempione	2.108.062	973.621	31,59	2.354.560	586.856	19,95	-12	-

Comune	Superficie edificata DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie agricola DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie agricola 2007	Superficie edificata DUSAF 7 (m^2)	Superficie agricola DUSAF 7 (m^2)	Superficie agricola 2021	Differenza	Variazione
Cassano Magnago	6.324.536	2.964.210	31,91	6.392.302	2.917.265	31,34	-1	-
Cassano Valcuvia	421.538	523.655	55,40	409.020	508.298	55,41	0	+
Castellanza	4.313.155	771.201	15,17	4.224.398	712.752	14,44	-1	-
Castello Cabiaglio	299.465	222.047	42,58	313.818	222.349	41,47	-1	-
Castelseprio	796.190	967.943	54,87	790.715	928.208	54,00	-1	-
Castelveccana	1.631.551	520.731	24,19	1.610.555	722.422	30,97	7	+
Castiglione Olona	2.780.187	1.527.345	35,46	2.665.345	1.670.290	38,52	3	+
Castronno	2.002.241	424.100	17,48	2.002.574	430.699	17,70	0	+
Cavaria con Premezzo	1.870.270	256.503	12,06	1.797.340	231.859	11,43	-1	-
Cazzago Brabbia	517.960	416.116	44,55	506.350	353.058	41,08	-3	-
Cislago	2.877.018	3.958.291	57,91	3.141.205	3.546.077	53,03	-5	-
Cittiglio	1.790.651	766.834	29,98	1.784.830	805.600	31,10	1	+
Clivio	668.873	961.804	58,98	813.567	905.062	52,66	-6	-
Cocquio-Trevisago	2.417.095	1.576.827	39,48	2.245.789	1.692.785	42,98	3	+
Comabbio	763.891	610.278	44,41	807.666	411.601	33,76	-11	-
Comerio	845.325	403.429	32,31	852.622	394.896	31,65	-1	-
Cremenaga	366.084	114.881	23,89	361.762	143.215	28,36	4	+
Crosio della Valle	463.675	508.046	52,28	461.214	490.789	51,55	-1	-
Cuasso al Monte	1.169.296	438.407	27,27	1.303.793	454.475	25,85	-1	-
Cugliate-Fabiasco	1.050.425	463.374	30,61	1.053.313	453.938	30,12	0	-
Cunardo	1.149.924	576.626	33,40	1.187.495	593.079	33,31	0	-
Curiglia con Monteviasco	145.237	472.677	76,50	161.113	80.044	33,19	-43	-
Cuveglio	1.212.996	952.970	44,00	1.218.505	1.003.453	45,16	1	+
Cuvio	808.548	613.269	43,13	772.116	609.141	44,10	1	+
Daverio	1.390.689	1.275.704	47,84	1.437.097	1.144.764	44,34	-4	-
Dumenza	846.356	870.378	50,70	876.105	802.774	47,82	-3	-
Duno	133.140	60.532	31,25	132.284	83.760	38,77	8	+
Fagnano Olona	4.364.122	2.294.678	34,46	4.481.982	2.032.915	31,20	-3	-
Ferno	6.530.955	1.169.539	15,19	6.561.242	1.004.631	13,28	-2	-
Ferrera di Varese	312.441	357.035	53,33	345.047	359.323	51,01	-2	-

Comune	Superficie edificata DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie agricola DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie agricola 2007	Superficie edificata DUSAF 7 (m^2)	Superficie agricola DUSAF 7 (m^2)	Superficie agricola 2021	Differenza	Variazione
Gallarate	13.769.186	2.436.739	15,04	13.280.317	2.369.444	15,14	0	+
Galliate Lombardo	603.658	743.999	55,21	602.642	707.480	54,00	-1	-
Gavirate	3.491.685	844.893	19,48	3.617.291	811.496	18,32	-1	-
Gazzada Schianno	2.032.384	1.080.221	34,70	2.052.367	1.005.480	32,88	-2	-
Gemonio	1.316.756	490.824	27,15	1.325.316	477.462	26,48	-1	-
Gerenzano	3.504.174	4.199.224	54,51	3.279.991	3.919.768	54,44	0	-
Germignaga	1.277.383	398.523	23,78	1.245.885	340.586	21,47	-2	-
Golasecca	1.151.341	1.111.074	49,11	1.255.175	1.064.603	45,89	-3	-
Gorla Maggiore	1.975.152	1.487.017	42,95	2.051.295	1.340.596	39,52	-3	-
Gorla Minore	3.040.242	1.595.910	34,42	3.275.001	1.363.551	29,40	-5	-
Gornate Olona	1.505.544	847.633	36,02	1.377.286	806.321	36,93	1	+
Grantola	390.054	262.037	40,18	409.363	275.109	40,19	0	+
Inarzo	512.916	622.304	54,82	451.520	564.463	55,56	1	+
Induno Olona	2.857.054	1.070.679	27,26	2.914.841	979.148	25,15	-2	-
Ispra	3.538.412	2.070.526	36,91	3.422.787	1.911.049	35,83	-1	-
Jerago con Orago	1.977.820	666.856	25,22	1.829.125	675.166	26,96	2	+
Lavena Ponte Tresa	1.340.692	139.681	9,44	1.425.881	133.962	8,59	-1	-
Laveno-Mombello	4.393.712	1.113.008	20,21	4.078.845	1.049.992	20,47	0	+
Leggiuno	2.494.077	933.551	27,24	2.181.506	1.026.746	32,00	5	+
Lonate Ceppino	1.608.826	1.837.835	53,32	1.621.141	1.749.726	51,91	-1	-
Lonate Pozzolo	9.279.669	5.323.353	36,45	8.452.163	4.424.184	34,36	-2	-
Lozza	583.582	581.765	49,92	579.030	503.708	46,52	-3	-
Luino	4.828.999	1.906.784	28,31	4.854.066	1.877.996	27,90	0	-
Luvinate	516.956	178.966	25,72	513.094	213.349	29,37	4	+
Maccagno con Pino e Veddasca	1.657.530	842.699	33,70	1.717.524	318.610	15,65	-18	-
Malgesso*	691.108	709.991	50,67	723.293	669.002	48,05	-3	-
Malnate	3.785.285	1.107.284	22,63	3.778.448	1.084.169	22,30	0	-
Marchirolo	1.077.541	123.237	10,26	1.174.329	120.516	9,31	-1	-
Marnate	2.406.527	565.268	19,02	2.524.919	435.670	14,72	-4	-
Marzio	184.347	141.661	43,45	208.380	125.840	37,65	-6	-
Masciago Primo	135.310	220.074	61,93	140.835	262.790	65,11	3	+
Mercallo	875.291	564.498	39,21	860.646	495.520	36,54	-3	-
Mesenzana	753.774	632.170	45,61	812.053	613.860	43,05	-3	-

Comune	Superficie edificata DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie agricola DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie agricola 2007	Superficie edificata DUSAF 7 (m^2)	Superficie agricola DUSAF 7 (m^2)	Superficie agricola 2021	Differenza	Variazione
Montegrino Valtravaglia	840.389	681.500	44,78	886.709	713.089	44,57	0	-
Monvalle	1.147.734	536.442	31,85	1.031.938	591.753	36,44	5	+
Morazzone	1.686.216	1.435.692	45,99	1.741.744	1.330.942	43,32	-3	-
Mornago	2.388.023	3.934.719	62,23	2.504.505	3.630.255	59,18	-3	-
Oggiona con Santo Stefano	1.488.448	224.105	13,09	1.491.266	253.677	14,54	1	+
Olgiate Olona	4.245.692	1.259.691	22,88	4.321.836	1.241.899	22,32	-1	-
Origgio	2.859.596	3.472.254	54,84	3.376.026	2.832.325	45,62	-9	-
Orino	531.133	115.179	17,82	441.085	143.869	24,59	7	+
Porto Ceresio	841.744	177.227	17,39	857.881	185.365	17,77	0	+
Porto Valtravaglia	1.937.538	1.068.725	35,55	1.929.581	1.125.612	36,84	1	+
Rancio Valcuvia	507.385	600.119	54,19	529.036	624.689	54,15	0	-
Ranco	861.085	660.020	43,39	850.260	618.263	42,10	-1	-
Saltrio	1.116.624	457.862	29,08	1.222.112	404.036	24,85	-4	-
Samarate	5.509.688	4.017.226	42,17	5.968.373	3.500.002	36,97	-5	-
Sangiano	649.103	419.234	39,24	649.737	370.426	36,31	-3	-
Saronno	7.032.189	2.931.068	29,42	7.141.979	2.681.394	27,30	-2	-
Sesto Calende	5.162.064	5.052.598	49,46	5.024.982	4.750.192	48,59	-1	-
Solbiate Arno	1.917.720	286.505	13,00	1.929.558	291.569	13,13	0	+
Solbiate Olona	2.292.263	771.330	25,18	2.389.245	695.338	22,54	-3	-
Somma Lombardo	9.238.070	4.270.616	31,61	9.404.546	3.751.133	28,51	-3	-
Sumirago	3.010.572	2.483.609	45,20	2.874.934	2.613.777	47,62	2	+
Taino	1.751.125	1.497.046	46,09	1.792.064	1.453.322	44,78	-1	-
Ternate	2.076.936	438.031	17,42	2.014.879	371.523	15,57	-2	-
Tradate	5.840.669	3.638.699	38,39	5.693.042	3.512.557	38,16	0	-
Travedona-Monate	1.989.299	1.363.772	40,67	1.981.213	1.416.986	41,70	1	+
Tronzano Lago Maggiore	290.009	87.883	23,26	288.873	86.036	22,95	0	-
Uboldo	3.444.151	5.272.281	60,49	3.676.814	4.790.782	56,58	-4	-
Valganna	664.348	486.560	42,28	782.614	462.590	37,15	-5	-
Varano Borghi	965.612	245.035	20,24	924.485	256.362	21,71	1	+
Varese	20.614.138	6.910.049	25,11	20.029.635	6.627.405	24,86	0	-
Vedano Olona	2.402.249	1.990.736	45,32	2.329.701	2.293.874	49,61	4	+
Venegono Inferiore	2.499.905	834.398	25,02	2.486.296	811.608	24,61	0	-
Venegono Superiore	3.147.364	341.208	9,78	3.167.733	355.517	10,09	0	+

Comune	Superficie edificata DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie agricola DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie agricola 2007	Superficie edificata DUSAF 7 (m^2)	Superficie agricola DUSAF 7 (m^2)	Superficie agricola 2021	Differenza	Variazione
Vergiate	5.354.383	2.503.746	31,86	5.359.745	2.387.564	30,82	-1	-
Viggiù	1.358.477	1.849.839	57,66	1.578.988	1.770.855	52,86	-5	-
Vizzola Ticino	906.398	1.442.119	61,41	873.316	1.245.854	58,79	-3	-
ATO	**Superficie edificata DUSAF 2.1 (m^2)**	**Superficie agricola DUSAF 2.1 (m^2)**	**Superficie agricola 2007**	**Superficie edificata DUSAF 7 (m^2)**	**Superficie agricola DUSAF 7 (m^2)**	**Superficie agricola 2021**	**Differenza**	**Variazione**
Sempione e Ovest Milanese	112.218.658	51.484.584	31,45	112.901.260	45.779.966	28,85	-3	-
Varese e valli fluviali	92.381.607	49.249.929	34,77	92.236.586	48.197.464	34,32	0	-
Conca dei laghi di Varese	58.324.703	41.807.816	41,75	57.401.518	40.041.477	41,09	-1	-
Alto Varesotto	30.141.633	16.602.408	35,52	30.645.959	16.166.222	34,53	-1	-
Conurbazione Saronnese	24.300.337	23.302.228	48,95	25.275.561	20.794.190	45,14	-4	-
Sistemi territoriali	**Superficie edificata DUSAF 2.1 (m^2)**	**Superficie agricola DUSAF 2.1 (m^2)**	**Superficie agricola 2007**	**Superficie edificata DUSAF 7 (m^2)**	**Superficie agricola DUSAF 7 (m^2)**	**Superficie agricola 2021**	**Differenza**	**Variazione**
Collina	155.575.905	94.865.680	37,88	153.352.517	91.668.673	37,41	0	-
Montagna	45.164.082	25.914.140	36,46	46.788.284	25.241.197	35,04	-1	-
Pianura	116.626.950	61.667.145	34,59	118.320.083	54.069.448	31,36	-3	-
Provincia	317.366.937	182.446.965	36,50	318.460.884	170.979.319	34,93	-2	-

* Il Comune di Bardello con Malgesso e Bregano è stato istituito il 1/1/2023 mediante la fusione dei tre comuni contigui di Bardello, Bregano e Malgesso.

6 Densità di popolazione

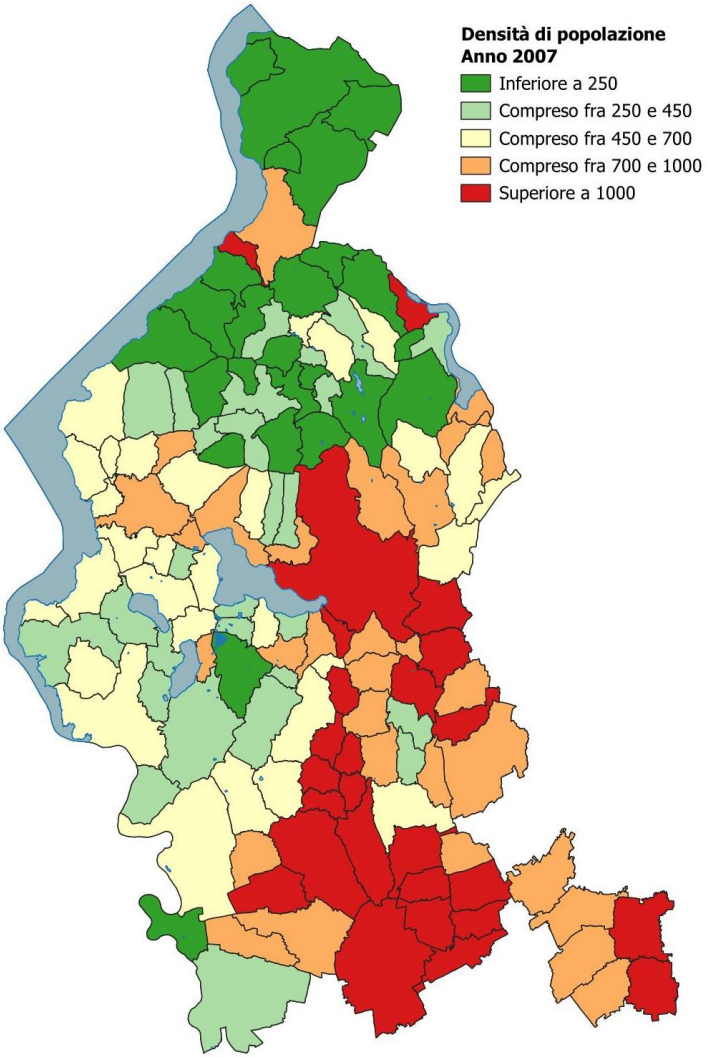
La densità di popolazione definisce la densità demografica di un'area e rappresenta un importante indicatore della pressione demografica sul territorio, utile per guidare e orientare lo sviluppo insediativo a livello provinciale. Consiste nel rapporto fra numero di abitanti e territorio comunale, esclusa la superficie dei bacini lacustri.

Unità di misura: Numero di abitanti/superficie territoriale (abitanti/km^2)

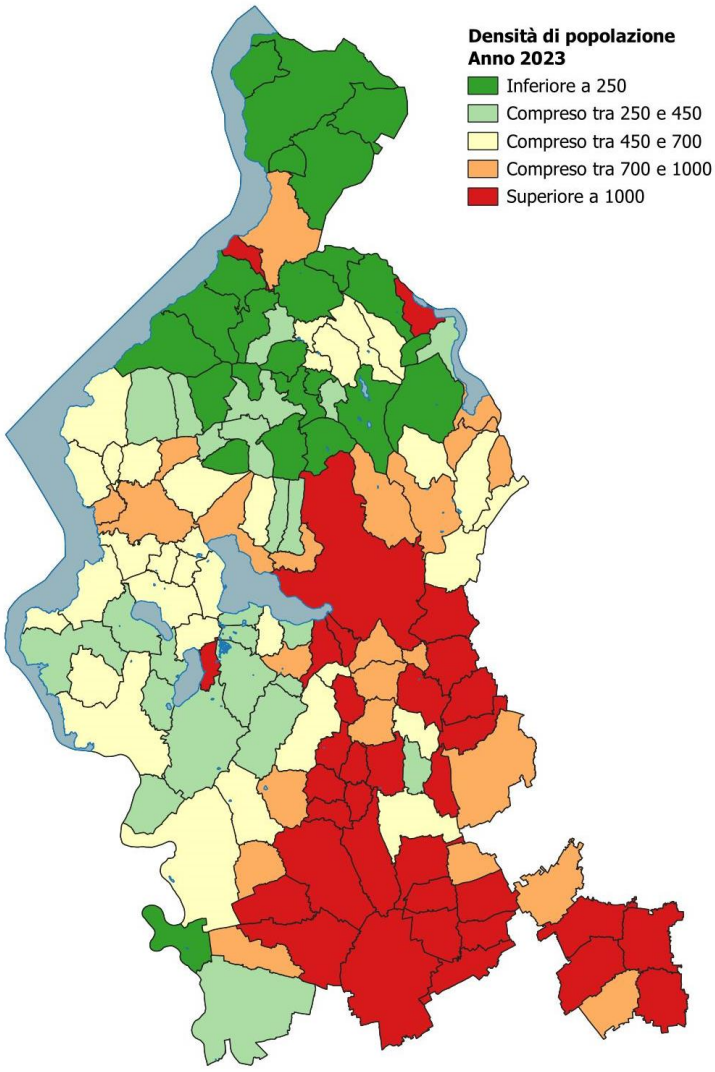
Fonte: ISTAT

In sede di VAS del PTCP vigente, si sottolineava una marcata suddivisione del territorio varesino in una porzione settentrionale montana caratterizzata una minore densità demografica e una zona meridionale collinare e di pianura dove si osserva un progressivo incremento dell'indicatore. I dati demografici più recenti e riferiti, nello specifico, all'anno 2023 mostrano un aumento della densità demografica per tutto il territorio provinciale, più evidente per l'ATO Nord Milanese e per quello del Sempione e Ovest Milanese.

Densità di popolazione in Provincia di Varese nel 2007



Densità di popolazione in Provincia di Varese nel 2023



Densità di popolazione nei Comuni della Provincia di Varese nel 2007 e nel 2023 (dati ISTAT 1/1/2024) e relativa variazione percentuale

Comune	Superficie comunale escluse aree lacustri (km²)	Densità di popolazione 2007 (ab/km²)	Densità di popolazione 2023 (ab/km²)	Differenza	Variazione
Agra	2,9	142,8	132,8	-10	-
Albizzate	3,87	1275,6	1326,6	51	+
Angera	13,98	405,7	383,6	-22	-
Arcisate	12,09	807,6	814,7	7	+
Arsago Seprio	10,37	457,7	455,6	-2	-
Azzate	4,33	978,5	1065,7	87	+
Azzio	2,28	332,9	337,7	5	+
Barasso	3,93	435,6	424,4	-11	-
Bardello*	2,08	720,9	-	-721	
Bedero Valcuvia	2,5	253,4	262,2	9	+
Besano	3,5	703,5	716,9	13	+

Comune	Superficie comunale escluse aree lacustri (km²)	Densità di popolazione 2007 (ab/km²)	Densità di popolazione 2023 (ab/km²)	Differenza	Variazione
Besnate	7,7	676,8	709,7	33	+
Besozzo	12,5	701,1	700,5	-1	-
Biandronno	5,16	618,1	615,4	-3	-
Bisuschio	7,24	583,0	591,7	9	+
Bodio Lomnago	3,47	585,9	651,3	65	+
Brebbia	5,67	580,0	549,9	-30	-
Bregano*	2,35	325,4	-	-325	
Brenta	4,33	396,2	399,4	3	+
Brezzo di Bedero	6,26	165,1	193,2	28	+
Brinzio	6,49	133,2	119,0	-14	-
Brissago - Valtravaglia	6,11	201,6	214,2	13	+
Brunello	1,65	615,4	557,9	-57	-
Brusimpiano	4,09	274,6	288,3	14	+
Buguggiate	2,55	1230,9	1223,8	-7	-
Busto Arsizio	30,56	2564,4	2728,2	164	+
Cadegliano - Viconago	10	177,0	217,7	41	+
Cadrezzate con Osmate	7,38	312,7	361,2	48	+
Cairate	11,36	677,7	687,3	10	+
Cantello	9,18	499,4	521,1	22	+
Caravate	5,23	500,5	487,3	-13	-
Cardano al Campo	9,42	1399,0	1564,8	166	+
Carnago	6,32	944,6	1046,2	102	+
Caronno Pertusella	8,62	1618,4	2115,9	497	+
Caronno Varesino	5,65	838,1	855,4	17	+
Casale Litta	10,45	247,1	264,0	17	+
Casalzuigno	7,14	183,6	191,1	7	+
Casciago	4,02	977,8	890,5	-87	-
Casorate Sempione	6,9	801,2	815,7	14	+
Cassano Magnago	12,26	1702,5	1737,2	35	+
Cassano Valcuvia	4,07	156,8	161,5	5	+
Castellanza	6,87	2112,2	2024,4	-88	-
Castello Cabiaglio	7,02	79,5	81,6	2	+
Castelseprio	3,9	319,9	340,9	21	+
Castelveccana	13,35	153,4	137,6	-16	-
Castiglione Olona	7,04	1126,6	1060,8	-66	-
Castronno	3,75	1401,8	1336,5	-65	-
Cavaria con Premezzo	3,25	1571,6	1753,2	182	+
Cazzago Brabbia	2,16	375,6	364,5	-11	-
Cislago	10,94	852,4	953,3	101	+

Comune	Superficie comunale escluse aree lacustri (km²)	Densità di popolazione 2007 (ab/km²)	Densità di popolazione 2023 (ab/km²)	Differenza	Variazione
Cittiglio	11,5	336,8	333,4	-3	-
Clivio	3,16	624,8	628,9	4	+
Cocquio - Trevisago	9,42	498,4	490,9	-8	-
Comabbio	3,68	302,4	319,8	17	+
Comerio	5,65	459,8	495,9	36	+
Cremenaga	4,48	171,8	176,7	5	+
Crosio della Valle	1,47	400,2	432,1	32	+
Cuasso al Monte	16,14	208,9	219,5	11	+
Cugliate - Fabiasco	6,89	441,5	450,1	9	+
Cunardo	5,91	467,4	488,0	21	+
Curiglia con Monteviasco	10,86	17,5	14,2	-3	-
Cuveglio	7,67	428,3	435,4	7	+
Cuvio	5,87	273,1	283,5	10	+
Daverio	4,02	700,7	762,8	62	+
Dumenza	18,4	73,2	77,9	5	+
Duno	2,47	65,9	62,3	-4	-
Fagnano Olona	8,67	1289,9	1438,0	148	+
Ferno	8,58	780,9	775,8	-5	-
Ferrera di Varese	1,49	432,0	458,3	26	+
Gallarate	20,99	2330,7	2523,0	192	+
Galliate Lombardo	2,38	358,9	429,0	70	+
Gavirate	9,58	978,3	954,0	-24	-
Gazzada Schianno	4,8	960,4	962,3	2	+
Gemonio	3,68	736,4	770,3	34	+
Gerenzano	9,85	991,1	1103,3	112	+
Germignaga	2,6	1429,4	1431,7	2	+
Golasecca	7,48	333,1	350,5	17	+
Gorla Maggiore	5,39	937,8	893,5	-44	-
Gorla Minore	7,72	1037,3	1053,4	16	+
Gornate Olona	4,71	445,2	462,4	17	+
Grantola	2,04	592,6	599,9	7	+
Inarzo	2,4	395,0	443,8	49	+
Induno Olona	12,36	824,7	838,0	13	+
Ispra	9,29	525,6	567,0	41	+
Jerago con Orago	4,01	1254,9	1287,8	33	+
Lavena Ponte Tresa	3,9	1372,3	1459,3	87	+
Laveno - Mombello	13,22	677,5	633,2	-44	-
Leggiuno	6,27	537,7	567,8	30	+
Lonate Ceppino	4,78	971,0	1061,9	91	+

Comune	Superficie comunale escluse aree lacustri (km²)	Densità di popolazione 2007 (ab/km²)	Densità di popolazione 2023 (ab/km²)	Differenza	Variazione
Lonate Pozzolo	28,92	409,7	391,8	-18	-
Lozza	1,69	726,1	702,9	-23	-
Luino	14,78	961,6	959,2	-2	-
Luvinate	4,18	324,3	320,4	-4	-
Maccagno con Pino e Veddasca	32,47	78,6	72,5	-6	-
Malgesso*	2,77	479,5	-	-479	
Malnate	8,94	1787,9	1850,2	62	+
Marchirolo	5,34	630,4	668,0	38	+
Marnate	4,85	1326,9	1673,4	346	+
Marzio	1,93	149,6	158,4	9	+
Masciago Primo	1,85	160,9	157,2	-4	-
Mercallo	4,78	378,3	377,9	0	-
Mesenzana	4,84	284,8	358,2	73	+
Montegrino Valtravaglia	10,15	132,3	149,1	17	+
Monvalle	2,67	691,4	722,5	31	+
Morazzone	5,47	785,6	785,2	0	-
Mornago	12,34	375,4	395,7	20	+
Oggiona con Santo Stefano	2,76	1600,9	1573,3	-28	-
Olgiate Olona	7,35	1587,0	1734,6	148	+
Origgio	8,04	856,3	994,3	138	+
Orino	3,93	224,7	211,3	-13	-
Porto Ceresio	3,31	903,1	862,9	-40	-
Porto Valtravaglia	10,57	230,8	215,1	-16	-
Rancio Valcuvia	4,45	216,4	206,5	-10	-
Ranco	2,71	450,0	454,8	5	+
Saltrio	3,44	867,6	869,9	2	+
Samarate	16	999,0	1006,6	8	+
Sangiano	2,13	670,6	673,9	3	+
Saronno	10,89	3434,9	3539,7	105	+
Sesto Calende	22,56	463,5	485,8	22	+
Solbiate Arno	3,01	1397,7	1333,2	-65	-
Solbiate Olona	4,89	1139,3	1105,6	-34	-
Somma Lombardo	30,56	533,2	582,2	49	+
Sumirago	11,5	532,9	522,8	-10	-
Taino	7,77	457,6	463,6	6	+
Ternate	4,39	524,1	565,7	42	+
Tradate	21,36	783,1	887,5	104	+
Travedona - Monate	8,02	459,4	485,1	26	+
Tronzano Lago Maggiore	6,28	45,1	37,1	-8	-

Comune	Superficie comunale escluse aree lacustri (km²)	Densità di popolazione 2007 (ab/km²)	Densità di popolazione 2023 (ab/km²)	Differenza	Variazione
Uboldo	10,71	933,7	1014,7	81	+
Valganna	11,95	126,7	132,2	6	+
Varano Borghi	2,39	953,2	1041,9	89	+
Varese	51,23	1590,0	1538,4	-52	-
Vedano Olona	7,18	1006,6	1033,2	27	+
Venegono Inferiore	5,8	1071,8	1027,8	-44	-
Venegono Superiore	6,91	975,6	1061,1	85	+
Vergiate	20,81	424,7	412,6	-12	-
Viggiù	9,27	572,2	558,3	-14	-
Vizzola Ticino	7,83	61,6	75,4	14	+
*Bardello, Bregano, Malgesso	7,2	211,7	508,0	296	+
ATO	**Superficie comunale escluse aree lacustri (km²)**	**Densità di popolazione 2007 (ab/km²)**	**Densità di popolazione 2023 (ab/km²)**	**Differenza**	**Variazione**
Sempione e Ovest Milanese	278,98	1097,2	1.157,6	60	+
Varese e valli fluviali	289,3	953,8	965,9	12	+
Conca dei laghi di Varese	226,62	498,1	505,6	8	+
Alto Varesotto	249,24	259,4	266,1	7	+
Conurbazione Saronnese	59,05	1476,9	1.642,2	165	+
Provincia	1096	772,6	799,8	27	+

* Il Comune di Bardello con Malgesso e Bregano è stato istituito il 1/1/2023 mediante la fusione dei tre comuni contigui di Bardello, Bregano e Malgesso.

7 Superficie edificata

La superficie edificata consiste nella quota di territorio comunale occupata da costruzioni di differente uso e destinazione e corrisponde al rapporto fra superficie urbanizzata e superficie comunale, esclusi i bacini lacustri.

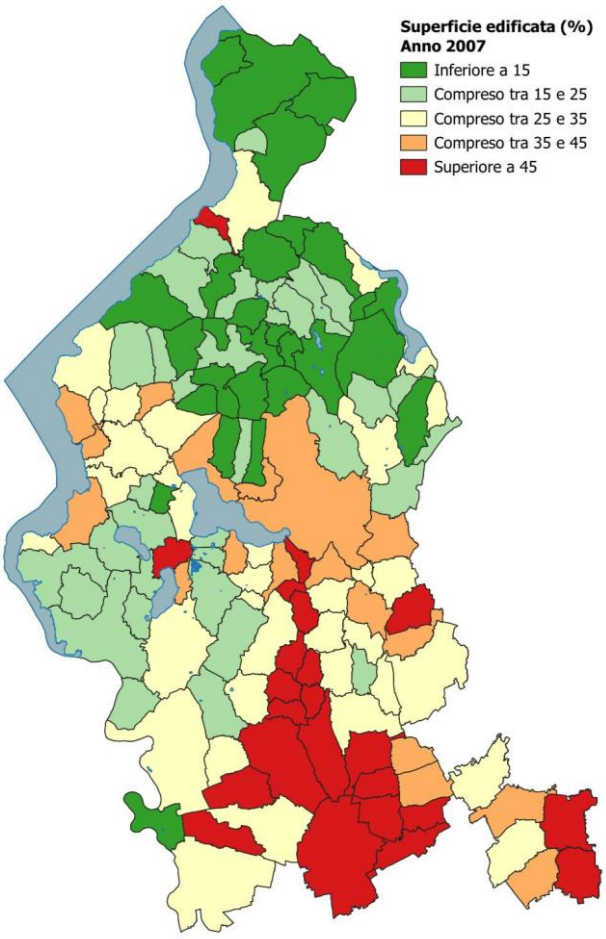
L'obiettivo del PTCP vigente è recuperare la qualità e l'uso razionale dei suoli, contenere il più possibile l'aumento delle superfici impermeabilizzate ed incentivare la riduzione delle attuali superfici impermeabilizzate, attivare interventi finalizzate alla ricostruzione e deframmentazione degli habitat.

Unità di misura: m^2 di superficie urbanizzata/m^2 di territorio al netto delle superfici lacustri (%)

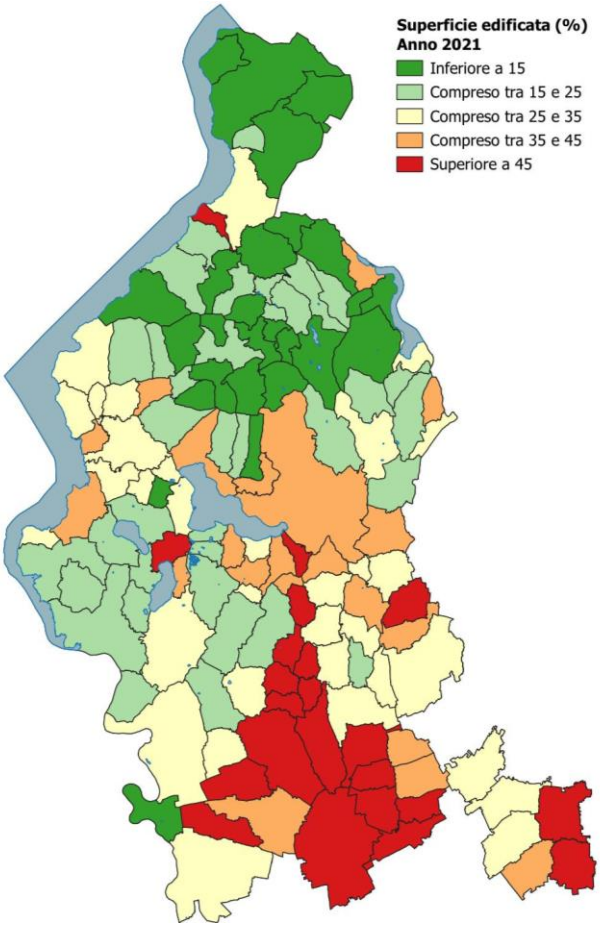
Fonte: Non essendo più a disposizione la banca dati utilizzata durante l'analisi di VAS del PTCP vigente, il presente indicatore è stato ricalcolato sulla base dei dati della banca dati DUSAF del 2007 e 2021, rispettivamente DUSAF 2.1 e DUSAF 7.0, fra loro facilmente confrontabili. Sono state considerate le categorie con codice 11 "Zone urbanizzate", 12 "Insediamenti produttivi, grandi impianti e reti di comunicazione", 13 "Aree estrattive, discariche, cantieri, terreni artefatti e abbandonati".

Durante le analisi in sede di VAS del PTCP vigente, sono prevedibilmente emersi valori elevati nella porzione meridionale della provincia caratterizzata, come sottolineato in precedenza, da una maggior densità di popolazione. L'area aeroportuale di Malpensa incide sui comuni della zona sud-ovest del territorio e valori elevati sino stati riscontrati anche per Varese e aree limitrofe. Rispetto a queste valutazioni i dati aggiornati al 2021 mostrano una situazione analoga, con un incremento della superficie edificata per gli ATO situati nella porzione meridionale del territorio provinciale .L'analisi su base comunale mostra delle criticità, in quanto le differenze tra i due scenari temporali valutati sono in parte da riferire a modifiche nell'attribuzione delle aree alle categorie di uso del suolo da ritenere o errate con riferimento al DUSAF 2.1 o dovute a fasi di transizione nella destinazione d'uso dei suoli (ad es. cantieri) poi oggetto di ripristino. Il dato DUSAF è stato quindi oggetto di revisione e perfezionamento.

Superficie edificata in Provincia di Varese nel 2007



Superficie edificata in Provincia di Varese nel 2021



Superficie edificata nei Comuni in Provincia di Varese nel 2007 e nel 2021 e relativa variazione percentuale

Comune	Superficie edificata DUSAF 2.1 (m²)	Superficie edificata 2007 (%)	Superficie edificata DUSAF 7 (m²)	Superficie edificata 2021 (%)	Differenza	Variazione
Agra	469.984	16,2	466.615	16,1	-0,1	-
Albizzate	2.139.389	55,3	2.072.064	53,6	-1,7	-
Angera	2.625.016	18,8	2.821.311	20,2	1,4	+
Arcisate	3.058.908	25,3	3.451.573	28,5	3,2	+
Arsago Seprio	1.899.720	18,3	1.824.534	17,6	-0,7	-
Azzate	1.621.895	37,4	1.675.729	38,7	1,2	+
Azzio	532.548	23,3	501.775	22,0	-1,3	-
Barasso	767.275	19,5	813.905	20,7	1,2	+
Bardello*	606.840	29,1	616.692	29,6	0,5	+
Bedero Valcuvia	328.640	13,2	349.242	14,0	0,8	+
Besano	788.804	22,5	809.857	23,1	0,6	+
Besnate	2.460.542	31,9	2.364.695	30,7	-1,2	-
Besozzo	3.970.666	31,8	3.741.377	29,9	-1,8	-
Biandronno	1.322.594	25,6	1.335.965	25,9	0,3	+
Bisuschio	1.306.602	18,1	1.390.545	19,2	1,2	+
Bodio Lomnago	1.243.299	35,8	1.346.773	38,8	3,0	+
Brebbia	1.983.193	35,0	1.918.684	33,8	-1,1	-
Bregano*	323.255	13,8	303.959	12,9	-0,8	-
Brenta	705.182	16,3	684.311	15,8	-0,5	-
Brezzo di Bedero	1.290.098	20,6	1.209.670	19,3	-1,3	-
Brinzio	371.633	5,7	378.306	5,8	0,1	+
Brissago-Valtravaglia	629.922	10,3	678.603	11,1	0,8	+

Comune	Superficie edificata DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie edificata 2007 (%)	Superficie edificata DUSAF 7 (m^2)	Superficie edificata 2021 (%)	Differenza	Variazione
Brunello	771.426	46,7	729.323	44,1	-2,5	-
Brusimpiano	504.679	12,3	538.479	13,2	0,8	+
Buguggiate	1.315.608	51,6	1.283.194	50,4	-1,3	-
Busto Arsizio	17.552.713	57,4	17.603.564	57,6	0,2	+
Cadegliano-Viconago	907.196	9,1	1.039.987	10,4	1,3	+
Cadrezzate con Osmate	1.444.627	19,6	1.514.813	20,5	1,0	+
Cairate	3.024.043	26,6	3.116.042	27,4	0,8	+
Cantello	2.090.830	22,8	2.132.470	23,2	0,5	+
Caravate	1.770.891	33,9	1.621.515	31,0	-2,9	-
Cardano al Campo	4.794.720	50,9	5.277.765	56,0	5,1	+
Carnago	1.982.897	31,4	1.991.890	31,5	0,1	+
Caronno Pertusella	4.583.209	53,1	4.659.547	54,0	0,9	+
Caronno Varesino	1.754.306	31,0	1.752.264	31,0	0,0	-
Casale Litta	1.652.849	15,8	1.641.792	15,7	-0,1	-
Casalzuigno	817.475	11,4	734.413	10,3	-1,2	-
Casciago	1.456.245	36,2	1.418.830	35,3	-0,9	-
Casorate Sempione	2.108.062	30,6	2.354.560	34,1	3,6	+
Cassano Magnago	6.324.536	51,6	6.392.302	52,1	0,6	+
Cassano Valcuvia	421.538	10,4	409.020	10,1	-0,3	-
Castellanza	4.313.155	62,8	4.224.398	61,5	-1,3	-
Castello Cabiaglio	299.465	4,3	313.818	4,5	0,2	+
Castelseprio	796.190	20,4	790.715	20,3	-0,1	-
Castelveccana	1.631.551	12,2	1.610.555	12,1	-0,2	-
Castiglione Olona	2.780.187	39,5	2.665.345	37,9	-1,6	-
Castronno	2.002.241	53,4	2.002.574	53,4	0,0	+
Cavaria con Premezzo	1.870.270	57,6	1.797.340	55,3	-2,2	-
Cazzago Brabbia	517.960	24,0	506.350	23,5	-0,5	-
Cislago	2.877.018	26,3	3.141.205	28,7	2,4	+
Cittiglio	1.790.651	15,6	1.784.830	15,5	-0,1	-
Clivio	668.873	21,2	813.567	25,8	4,6	+
Cocquio-Trevisago	2.417.095	25,7	2.245.789	23,9	-1,8	-
Comabbio	763.891	20,8	807.666	21,9	1,2	+
Comerio	845.325	14,9	852.622	15,1	0,1	+
Cremenaga	366.084	8,2	361.762	8,1	-0,1	-
Crosio della Valle	463.675	31,5	461.214	31,3	-0,2	-
Cuasso al Monte	1.169.296	7,2	1.303.793	8,1	0,8	+
Cugliate-Fabiasco	1.050.425	15,3	1.053.313	15,3	0,0	+
Cunardo	1.149.924	19,5	1.187.495	20,1	0,6	+
Curiglia con Monteviasco	145.237	1,3	161.113	1,5	0,1	+
Cuveglio	1.212.996	15,8	1.218.505	15,9	0,1	+
Cuvio	808.548	13,8	772.116	13,2	-0,6	-

Comune	Superficie edificata DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie edificata 2007 (%)	Superficie edificata DUSAF 7 (m^2)	Superficie edificata 2021 (%)	Differenza	Variazione
Daverio	1.390.689	34,6	1.437.097	35,7	1,2	+
Dumenza	846.356	4,6	876.105	4,8	0,2	+
Duno	133.140	5,4	132.284	5,4	0,0	-
Fagnano Olona	4.364.122	50,3	4.481.982	51,7	1,4	+
Ferno	6.530.955	76,1	6.561.242	76,5	0,4	+
Ferrera di Varese	312.441	21,0	345.047	23,2	2,2	+
Gallarate	13.769.186	65,6	13.280.317	63,3	-2,3	-
Galliate Lombardo	603.658	25,3	602.642	25,3	0,0	-
Gavirate	3.491.685	36,4	3.617.291	37,8	1,3	+
Gazzada Schianno	2.032.384	42,4	2.052.367	42,8	0,4	+
Gemonio	1.316.756	35,7	1.325.316	36,0	0,2	+
Gerenzano	3.504.174	35,6	3.279.991	33,3	-2,3	-
Germignaga	1.277.383	49,1	1.245.885	47,9	-1,2	-
Golasecca	1.151.341	15,4	1.255.175	16,8	1,4	+
Gorla Maggiore	1.975.152	36,6	2.051.295	38,0	1,4	+
Gorla Minore	3.040.242	39,4	3.275.001	42,4	3,0	+
Gornate Olona	1.505.544	31,9	1.377.286	29,2	-2,7	-
Grantola	390.054	19,1	409.363	20,0	0,9	+
Inarzo	512.916	21,4	451.520	18,8	-2,6	-
Induno Olona	2.857.054	23,1	2.914.841	23,6	0,5	+
Ispra	3.538.412	38,1	3.422.787	36,8	-1,2	-
Jerago con Orago	1.977.820	49,3	1.829.125	45,6	-3,7	-
Lavena Ponte Tresa	1.340.692	34,4	1.425.881	36,6	2,2	+
Laveno-Mombello	4.393.712	33,2	4.078.845	30,8	-2,4	-
Leggiuno	2.494.077	39,8	2.181.506	34,8	-5,0	-
Lonate Ceppino	1.608.826	33,6	1.621.141	33,9	0,3	+
Lonate Pozzolo	9.279.669	32,1	8.452.163	29,2	-2,9	-
Lozza	583.582	34,6	579.030	34,3	-0,3	-
Luino	4.828.999	32,7	4.854.066	32,8	0,2	+
Luvinate	516.956	12,4	513.094	12,3	-0,1	-
Maccagno con Pino e Veddasca	1.657.530	5,1	1.717.524	5,3	0,2	+
Malgesso*	691.108	24,9	723.293	26,1	1,2	+
Malnate	3.785.285	42,4	3.778.448	42,3	-0,1	-
Marchirolo	1.077.541	20,2	1.174.329	22,0	1,8	+
Marnate	2.406.527	49,6	2.524.919	52,1	2,4	+
Marzio	184.347	9,6	208.380	10,8	1,2	+
Masciago Primo	135.310	7,3	140.835	7,6	0,3	+
Mercallo	875.291	18,3	860.646	18,0	-0,3	-
Mesenzana	753.774	15,6	812.053	16,8	1,2	+
Montegrino Valtravaglia	840.389	8,3	886.709	8,7	0,5	+
Monvalle	1.147.734	42,9	1.031.938	38,6	-4,3	-
Morazzone	1.686.216	30,8	1.741.744	31,8	1,0	+
Mornago	2.388.023	19,4	2.504.505	20,3	0,9	+
Oggiona con Santo Stefano	1.488.448	54,0	1.491.266	54,1	0,1	+
Olgiate Olona	4.245.692	57,8	4.321.836	58,8	1,0	+
Origgio	2.859.596	35,6	3.376.026	42,0	6,4	+
Orino	531.133	13,5	441.085	11,2	-2,3	-
Porto Ceresio	841.744	25,4	857.881	25,9	0,5	+

Comune	Superficie edificata DUSAF 2.1 (m^2)	Superficie edificata 2007 (%)	Superficie edificata DUSAF 7 (m^2)	Superficie edificata 2021 (%)	Differenza	Variazione
Porto Valtravaglia	1.937.538	18,3	1.929.581	18,2	-0,1	-
Rancio Valcuvia	507.385	11,4	529.036	11,9	0,5	+
Ranco	861.085	31,7	850.260	31,3	-0,4	-
Saltrio	1.116.624	32,4	1.222.112	35,5	3,1	+
Samarate	5.509.688	34,4	5.968.373	37,3	2,9	+
Sangiano	649.103	30,5	649.737	30,5	0,0	+
Saronno	7.032.189	64,6	7.141.979	65,6	1,0	+
Sesto Calende	5.162.064	22,9	5.024.982	22,3	-0,6	-
Solbiate Arno	1.917.720	63,8	1.929.558	64,2	0,4	+
Solbiate Olona	2.292.263	46,9	2.389.245	48,9	2,0	+
Somma Lombardo	9.238.070	30,2	9.404.546	30,8	0,5	+
Sumirago	3.010.572	26,2	2.874.934	25,0	-1,2	-
Taino	1.751.125	22,5	1.792.064	23,1	0,5	+
Ternate	2.076.936	47,3	2.014.879	45,9	-1,4	-
Tradate	5.840.669	27,3	5.693.042	26,7	-0,7	-
Travedona-Monate	1.989.299	24,8	1.981.213	24,7	-0,1	-
Tronzano Lago Maggiore	290.009	4,6	288.873	4,6	0,0	-
Uboldo	3.444.151	32,2	3.676.814	34,3	2,2	+
Valganna	664.348	5,6	782.614	6,5	1,0	+
Varano Borghi	965.612	40,4	924.485	38,7	-1,7	-
Varese	20.614.138	40,2	20.029.635	39,1	-1,1	-
Vedano Olona	2.402.249	33,4	2.329.701	32,4	-1,0	-
Venegono Inferiore	2.499.905	43,1	2.486.296	42,9	-0,2	-
Venegono Superiore	3.147.364	45,5	3.167.733	45,8	0,3	+
Vergiate	5.354.383	25,7	5.359.745	25,8	0,0	+
Viggiù	1.358.477	14,7	1.578.988	17,0	2,4	+
Vizzola Ticino	906.398	11,6	873.316	11,2	-0,4	-

ATO	Superficie edificata DUSAF 2.1 mq	Superficie edificata 2007 (%)	Superficie edificata DUSAF 7 mq	Superficie edificata 2021 (%)	Differenza	Variazione
Sempione e Ovest Milanese	112.218.658	40,2	112.901.260	40,5	0,2	+
Varese e valli fluviali	92.381.607	31,9	92.236.586	31,9	-0,1	-
Conca dei laghi di Varese	58.324.703	26,6	57.401.518	26,2	-0,4	-
Alto Varesotto	30.141.633	12,1	30.645.959	12,3	0,2	+
Conurbazione Saronnese	24.300.337	41,1	25.275.561	42,8	1,7	+

Sistemi territoriali	Superficie edificata DUSAF 2.1 mq	Superficie edificata 2007 (%)	Superficie edificata DUSAF 7 mq	Superficie edificata 2021 (%)	Differenza	Variazione
Collina	155.575.905	31,3	153.352.517	30,8	-0,4	-
Montagna	45.164.082	13,5	46.788.284	14,0	0,5	+
Pianura	116.626.950	44,1	118.320.083	44,7	0,6	+
Provincia	317.366.937	29,0	318.460.884	29,1	0,1	-

* Il Comune di Bardello con Malgesso e Bregano è stato istituito il 1/1/2023 mediante la fusione dei tre comuni contigui di Bardello, Bregano e Malgesso.

8 Superficie urbanizzata a destinazione produttiva

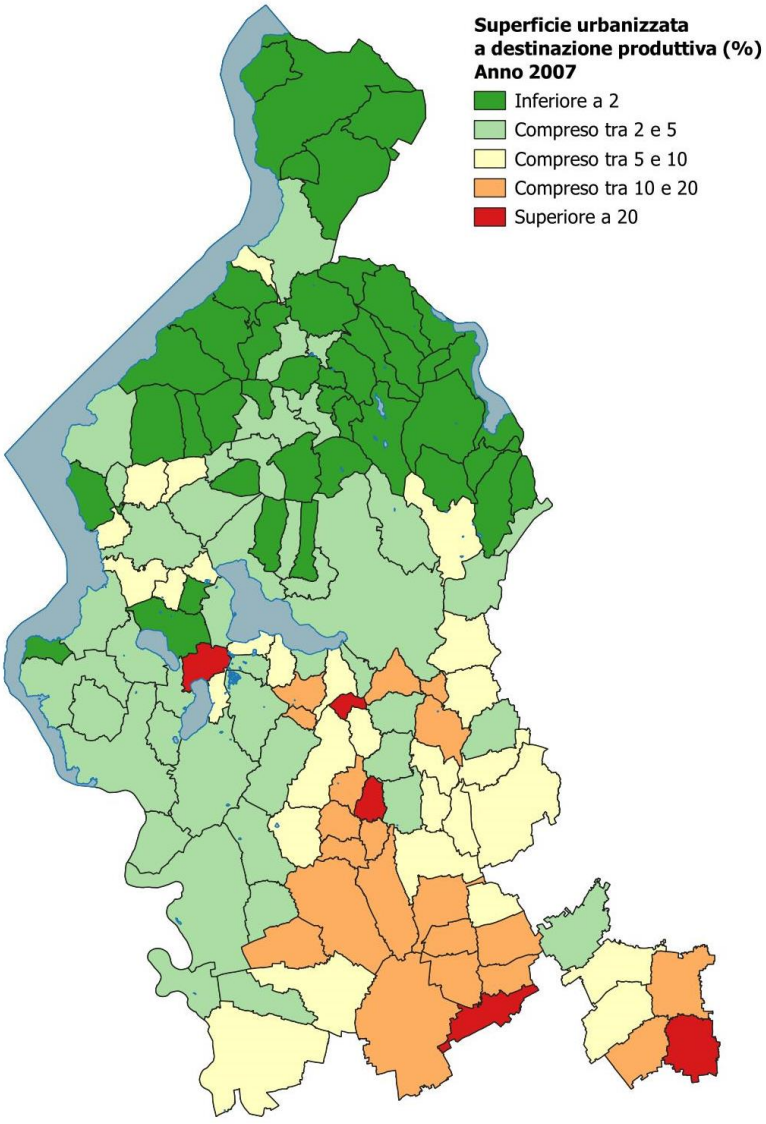
La superficie urbanizzata a destinazione produttiva rappresenta la quota di territorio occupata da infrastrutture produttive e costituisce, insieme ad un monitoraggio delle tendenze e dinamiche socio-economiche in atto, un parametro utile nell'indirizzare le scelte urbanistiche, limitando l'ulteriore occupazione di suolo per nuovi insediamenti produttivi laddove non si rendesse necessario.

Unità di misura: m^2 di superficie urbanizzata a destinazione produttiva/m^2 di territorio al netto delle superfici lacustri

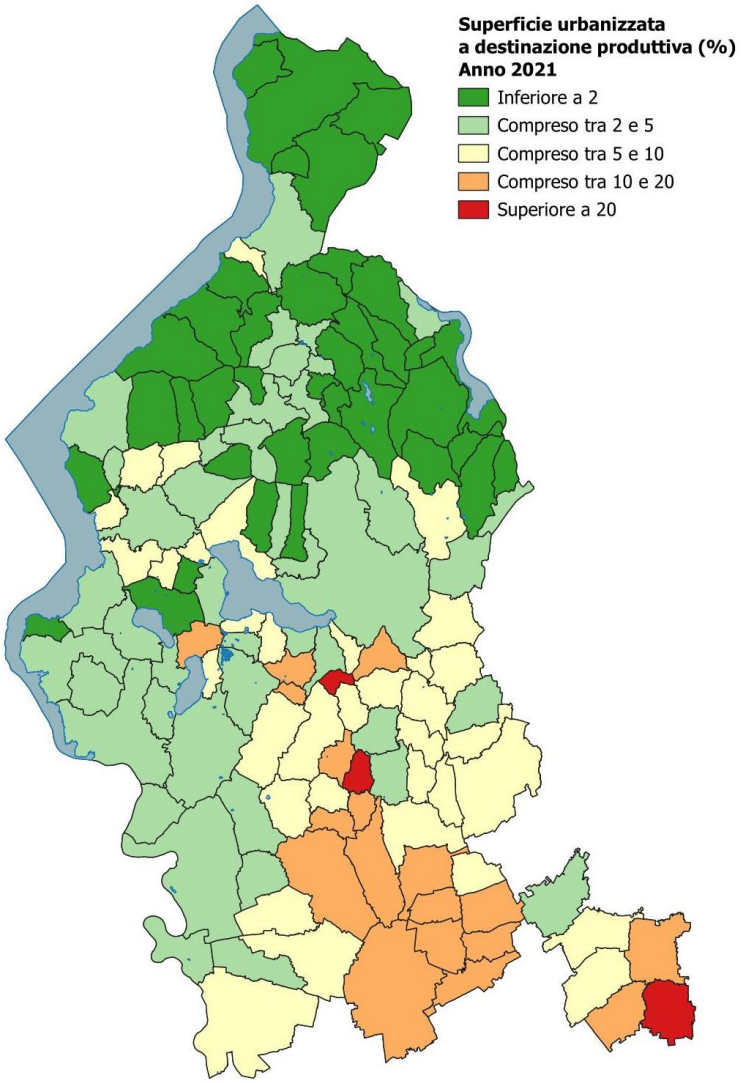
Fonte: Non essendo più a disposizione la banca dati utilizzata durante l'analisi di VAS del PTCP vigente, il presente indicatore è stato ricalcolato sulla base dei dati della banca dati DUSAF del 2007 e 2021, rispettivamente DUSAF 2.1 e DUSAF 7.0, fra loro facilmente confrontabili. È stata considerata la categoria con codice 1211 "Insediamenti industriali, artigianali, commerciali e agricoli con spazi annessi".

Dalle analisi condotte nel 2007, si segnalava una maggiore criticità nella porzione sud-orientale della provincia, in corrispondenza dello storico asse di industrializzazione lungo il fiume Olona, in forte contrasto con la parte settentrionale, che a causa delle caratteristiche tipiche delle aree montane, risulta poco favorevole allo sviluppo di attività industriali. Rispetto ad allora, i valori registrati per il 2021 denotano un generale incremento ma con differenze molto poco significative, come per la superficie edificata, le variazioni percentuali sono molto piccole.

Superficie urbanizzata a destinazione produttiva in Provincia di Varese nel 2007



Superficie urbanizzata a destinazione produttiva in Provincia di Varese nel 2021



Superficie urbanizzata a destinazione produttiva nei Comuni della Provincia di Varese nel 2007 e nel 2021 e relativa variazione percentuale

Comune	Cod DUSAF 2.1-1211 (m^2)	Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2007 (%)	Cod DUSAF 7-1211 (m^2)	Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2021 (%)	Differenza	Variazione
Agra	0	0,00	0	0,00	0,0	/
Albizzate	408.881	10,57	417.812	10,80	0,2	+
Angera	339.057	2,43	393.199	2,81	0,4	+
Arcisate	684.387	5,66	722.161	5,97	0,3	+
Arsago Seprio	411.831	3,97	424.324	4,09	0,1	+
Azzate	218.482	5,04	215.741	4,98	-0,1	-
Azzio	104.326	4,57	98.692	4,32	-0,2	-
Barasso	148.977	3,79	152.882	3,89	0,1	+
Bardello*	183.491	8,80	185.532	8,90	0,1	+
Bedero Valcuvia	30.473	1,22	45.146	1,81	0,6	+
Besano	26.463	0,76	23.221	0,66	-0,1	-
Besnate	544.159	7,06	491.986	6,39	-0,7	-
Besozzo	561.023	4,49	603.068	4,82	0,3	+

Comune	Cod DUSAF 2.1-1211 (m^2)	Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2007 (%)	Cod DUSAF 7-1211 (m^2)	Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2021 (%)	Differenza	Variazione
Biandronno	243.451	4,72	238.314	4,62	-0,1	-
Bisuschio	118.718	1,64	117.277	1,62	0,0	-
Bodio Lomnago	303.797	8,75	283.568	8,17	-0,6	-
Brebbia	444.360	7,84	482.580	8,51	0,7	+
Bregano*	0	0,00	11.985	0,51	0,5	/
Brenta	38.950	0,90	50.746	1,17	0,3	+
Brezzo di Bedero	38.539	0,62	36.435	0,58	0,0	-
Brinzio	3.135	0,05	5.392	0,08	0,0	+
Brissago-Valtravaglia	57.287	0,94	68.904	1,13	0,2	+
Brunello	371.078	22,45	375.418	22,72	0,3	+
Brusimpiano	11.617	0,28	11.617	0,28	0,0	-
Buguggiate	102.689	4,03	143.115	5,62	1,6	+
Busto Arsizio	3.491.254	11,42	3.279.075	10,73	-0,7	-
Cadegliano-Viconago	33.731	0,34	53.839	0,54	0,2	+
Cadrezzate con Osmate	175.998	2,38	185.099	2,51	0,1	+
Cairate	900.667	7,93	931.868	8,20	0,3	+
Cantello	317.080	3,45	376.350	4,10	0,6	+
Caravate	352.137	6,74	345.348	6,61	-0,1	-
Cardano al Campo	950.972	10,10	859.327	9,12	-1,0	-
Carnago	315.408	4,99	309.731	4,90	-0,1	-
Caronno Pertusella	1.872.462	21,71	1.934.229	22,43	0,7	+
Caronno Varesino	159.724	2,83	216.231	3,83	1,0	+
Casale Litta	417.552	4,00	446.695	4,28	0,3	+
Casalzuigno	81.246	1,14	87.436	1,22	0,1	+
Casciago	156.695	3,90	161.745	4,02	0,1	+
Casorate Sempione	302.551	4,39	312.975	4,54	0,2	+
Cassano Magnago	1.579.331	12,88	1.574.168	12,84	0,0	-
Cassano Valcuvia	73.332	1,80	89.005	2,19	0,4	+
Castellanza	1.408.610	20,52	1.102.754	16,06	-4,5	-
Castello Cabiaglio	16.735	0,24	27.475	0,39	0,2	+
Castelseprio	251.689	6,45	279.794	7,17	0,7	+
Castelveccana	31.587	0,24	31.587	0,24	0,0	-
Castiglione Olona	724.732	10,30	627.653	8,92	-1,4	-
Castronno	318.239	8,49	342.802	9,14	0,7	+
Cavaria con Premezzo	509.579	15,68	488.769	15,04	-0,6	-
Cazzago Brabbia	124.237	5,75	135.326	6,27	0,5	+
Cislago	406.133	3,71	418.604	3,83	0,1	+
Cittiglio	211.579	1,84	208.869	1,82	0,0	-
Clivio	65.206	2,07	97.710	3,10	1,0	+
Cocquio-Trevisago	280.201	2,98	352.796	3,75	0,8	+
Comabbio	151.005	4,10	94.234	2,56	-1,5	-

Comune	Cod DUSAF 2.1-1211 (m^2)	Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2007 (%)	Cod DUSAF 7-1211 (m^2)	Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2021 (%)	Differenza	Variazione
Comerio	30.980	0,55	32.554	0,58	0,0	+
Cremenaga	9.648	0,22	9.648	0,22	0,0	-
Crosio della Valle	253.647	17,21	250.863	17,02	-0,2	-
Cuasso al Monte	22.518	0,14	36.046	0,22	0,1	+
Cugliate-Fabiasco	61.814	0,90	85.979	1,25	0,4	+
Cunardo	103.369	1,75	95.794	1,62	-0,1	-
Curiglia con Monteviasco	2.771	0,03	3.959	0,04	0,0	+
Cuveglio	176.810	2,31	188.476	2,46	0,2	+
Cuvio	196.733	3,35	197.895	3,37	0,0	+
Daverio	410.285	10,19	455.123	11,31	1,1	+
Dumenza	31.791	0,17	32.485	0,18	0,0	+
Duno	2.524	0,10	2.524	0,10	0,0	-
Fagnano Olona	1.176.946	13,57	1.214.226	14,00	0,4	+
Ferno	205.387	2,39	212.605	2,48	0,1	+
Ferrera di Varese	28.314	1,91	42.464	2,86	1,0	+
Gallarate	2.807.702	13,37	2.715.247	12,93	-0,4	-
Galliate Lombardo	91.976	3,86	110.343	4,63	0,8	+
Gavirate	452.131	4,72	508.969	5,31	0,6	+
Gazzada Schianno	525.875	10,97	540.269	11,27	0,3	+
Gemonio	301.265	8,18	302.695	8,22	0,0	+
Gerenzano	927.083	9,41	891.617	9,05	-0,4	-
Germignaga	248.589	9,56	241.972	9,31	-0,3	-
Golasecca	151.058	2,02	282.871	3,78	1,8	+
Gorla Maggiore	488.702	9,06	514.364	9,54	0,5	+
Gorla Minore	1.062.285	13,76	1.064.039	13,78	0,0	+
Gornate Olona	366.619	7,78	366.586	7,78	0,0	-
Grantola	62.290	3,05	65.732	3,22	0,2	+
Inarzo	95.019	3,96	81.710	3,41	-0,6	-
Induno Olona	545.660	4,41	532.846	4,31	-0,1	-
Ispra	236.053	2,54	267.875	2,88	0,3	+
Jerago con Orago	429.050	10,70	378.081	9,43	-1,3	-
Lavena Ponte Tresa	30.182	0,77	87.196	2,24	1,5	+
Laveno-Mombello	386.981	2,93	436.797	3,30	0,4	+
Leggiuno	105.314	1,68	120.359	1,92	0,2	+
Lonate Ceppino	378.008	7,90	397.357	8,30	0,4	+
Lonate Pozzolo	1.619.032	5,60	1.514.811	5,24	-0,4	-
Lozza	209.911	12,44	117.888	6,99	-5,5	-
Luino	435.606	2,95	465.327	3,15	0,2	+
Luvinate	12.476	0,30	14.687	0,35	0,1	+
Maccagno con Pino e Veddasca	15.606	0,05	15.922	0,05	0,0	+
Malgesso*	157.874	5,69	169.956	6,13	0,4	+
Malnate	673.197	7,53	624.499	6,99	-0,5	-
Marchirolo	65.269	1,22	92.882	1,74	0,5	+
Marnate	683.757	14,10	741.501	15,29	1,2	+
Marzio	0	0,00	0	0,00	0,0	/

Comune	Cod DUSAF 2.1-1211 (m²)	Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2007 (%)	Cod DUSAF 7-1211 (m²)	Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2021 (%)	Differenza	Variazione
Masciago Primo	0	0,00	3.334	0,18	0,2	/
Mercallo	111.994	2,34	116.717	2,44	0,1	+
Mesenzana	212.151	4,39	234.937	4,86	0,5	+
Montegrino Valtravaglia	27.468	0,27	36.163	0,36	0,1	+
Monvalle	161.844	6,05	184.820	6,91	0,9	+
Morazzone	269.294	4,92	280.414	5,12	0,2	+
Mornago	602.999	4,89	637.515	5,17	0,3	+
Oggiona con Santo Stefano	444.595	16,12	446.550	16,20	0,1	+
Olgiate Olona	1.307.261	17,78	1.193.719	16,24	-1,5	-
Origgio	1.301.051	16,18	1.506.987	18,74	2,6	+
Orino	3.281	0,08	3.281	0,08	0,0	+
Porto Ceresio	16.590	0,50	18.062	0,54	0,0	+
Porto Valtravaglia	89.811	0,85	80.166	0,76	-0,1	-
Rancio Valcuvia	110.265	2,48	140.351	3,16	0,7	+
Ranco	6.481	0,24	6.299	0,23	0,0	-
Saltrio	56.597	1,64	68.587	1,99	0,3	+
Samarate	1.056.552	6,60	829.924	5,19	-1,4	-
Sangiano	66.317	3,11	73.109	3,43	0,3	+
Saronno	1.674.257	15,37	1.608.632	14,77	-0,6	-
Sesto Calende	714.262	3,17	765.210	3,39	0,2	+
Solbiate Arno	800.809	26,62	742.664	24,69	-1,9	-
Solbiate Olona	860.945	17,60	823.294	16,83	-0,8	-
Somma Lombardo	1.109.250	3,63	901.741	2,95	-0,7	-
Sumirago	581.270	5,05	610.497	5,31	0,3	+
Taino	244.057	3,14	311.989	4,01	0,9	+
Ternate	908.069	20,68	790.898	18,01	-2,7	-
Tradate	1.209.831	5,66	1.313.488	6,15	0,5	+
Travedona-Monate	125.737	1,57	145.592	1,82	0,2	+
Tronzano Lago Maggiore	0	0,00		0,00	0,0	/
Uboldo	699.119	6,53	787.627	7,35	0,8	+
Valganna	31.257	0,26	20.940	0,18	-0,1	-
Varano Borghi	201.666	8,44	145.708	6,10	-2,3	-
Varese	2.417.615	4,72	2.376.815	4,64	-0,1	-
Vedano Olona	476.985	6,64	427.776	5,96	-0,7	-
Venegono Inferiore	564.079	9,73	543.528	9,38	-0,4	-
Venegono Superiore	229.768	3,32	256.102	3,70	0,4	+
Vergiate	662.738	3,18	746.661	3,59	0,4	+
Viggiù	57.409	0,62	110.191	1,19	0,6	+
Vizzola Ticino	167.061	2,13	182.048	2,33	0,2	+
ATO	**Cod DUSAF 2.1-1211 (m²)**	**Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2007 (%)**	**Cod DUSAF 7-1211 (m²)**	**Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2021 (%)**	**Differenza**	**Variazione**
Sempione e Ovest Milanese	22.217.488	7,96	21.254.885	7,62	-0,3	-

Comune	Cod DUSAF 2.1-1211 (m^2)	Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2007 (%)	Cod DUSAF 7-1211 (m^2)	Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2021 (%)	Differenza	Variazione
Varese e valli fluviali	16.324.476	5,64	16.377.502	5,66	0,0	+
Conca dei laghi di Varese	9.095.675	4,14	9.496.563	4,33	0,2	+
Alto Varesotto	2.415.940	0,97	2.691.338	1,08	0,1	+
Conurbazione Saronnese	6.880.104	11,65	7.147.697	12,10	0,5	+
Sistemi territoriali	**Cod DUSAF 2.1-1211 (m^2)**	**Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2007 (%)**	**Cod DUSAF 7-1211 (m^2)**	**Superficie urbanizzata a destinazione produttiva 2021 (%)**	**Differenza**	**Variazione**
Collina	27.507.027	5,53	28.059.259	5,64	0,1	+
Montagna	3.848.284	1,15	4.299.378	1,29	0,1	+
Pianura	25.578.372	9,67	24.609.348	9,30	-0,4	-
Provincia	56.933.683	5,19	56.967.985	5,20	0,0	+

* Il Comune di Bardello con Malgesso e Bregano è stato istituito il 1/1/2023 mediante la fusione dei tre comuni contigui di Bardello, Bregano e Malgesso.

9 Densità di strade e ferrovie

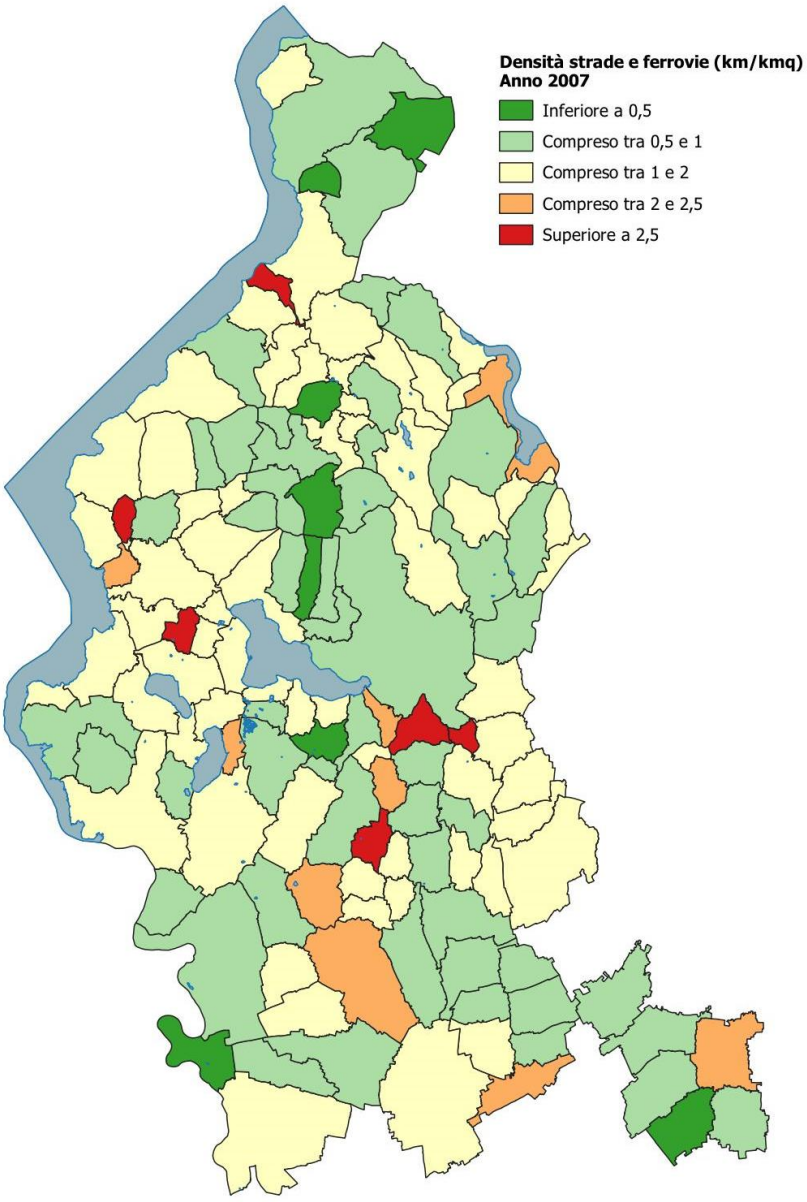
La densità di strade e ferrovie esprime il grado di saturazione del territorio in relazione alle infrastrutture viarie e consiste nel rapporto fra i chilometri di strade, di ogni ordine e gerarchia, e ferrovie e il territorio comunale su cui insistono, esclusa l'area occupata dai bacini lacustri.

Unità di misura: km di strade e ferrovie/km^2 di territorio al netto delle superficie lacustri

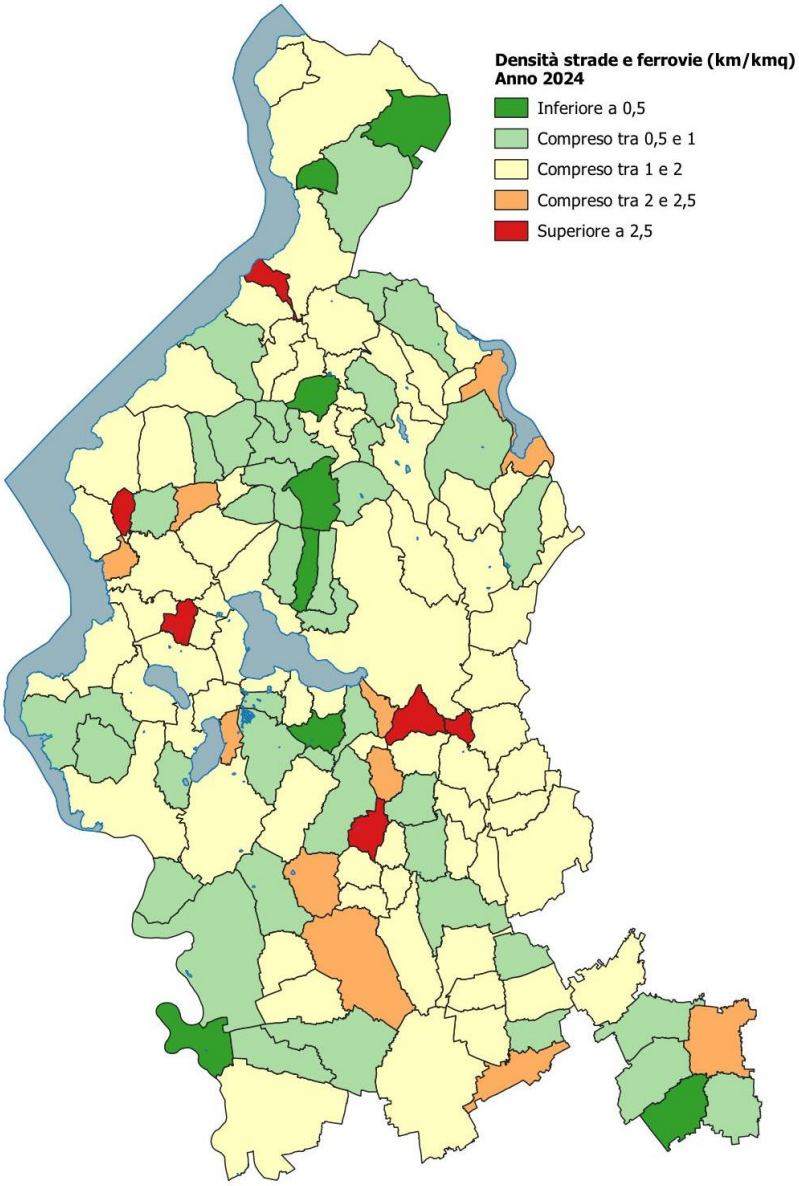
Fonte: SIT Provincia di Varese e Geoportale Regione Lombardia

Il presente indicatore, analizzando la distribuzione infrastrutturale, intende limitare e orientare lo sviluppo di nuove infrastrutture. Nel 2007 si rilevava una certa omogeneità nei valori, pur evidenziando una maggiore concentrazione di infrastrutture lungo un asse nordovest-sudest che corrisponde ai principali assi viari del territorio varesino. Lo stato attuale delle infrastrutture viarie non si discosta significativamente dallo scenario passato; emerge una maggior densità di strade e ferrovie nella zona meridionale della provincia, soprattutto nel Gallaratese e Bustese, nonché nei pressi dell'aeroporto di Malpensa, sebbene i Comuni limitrofi ricadenti nel Parco Lombardo della Valle del Ticino mostrino valori leggermente inferiori. Nella porzione settentrionale della provincia i valori si mantengono nel complesso più bassi.

Densità di strade e ferrovie in Provincia di Varese nel 2007



Densità di strade e ferrovie in Provincia di Varese nel 2024



Densità di strade e ferrovie nei Comuni in Provincia di Varese nel 2007 e 2024 e relativa variazione percentuale

Comune	Densità strade ferrovie 2007 (km/km²)	Densità strade ferrovie 2024 (km/km²)	Variazione percentuale	Differenza	Variazione
Agra	0,3	0,3	0,0	0,0	/
Albizzate	3,1	3,9	24,7	0,8	+
Angera	0,8	0,8	0,0	0,0	/
Arcisate	0,7	1,2	61,4	0,5	+
Arsago Seprio	0,8	0,8	0,0	0,0	/
Azzate	0,7	0,7	0,0	0,0	/
Azzio	1,1	1,1	0,0	0,0	/
Barasso	0,4	0,4	0,0	0,0	/
Bardello	1,9	1,9	0,0	0,0	/
Bedero Valcuvia	0,6	0,6	0,0	0,0	/
Besano	1,5	1,5	-0,1	0,0	/
Besnate	2,1	2,1	0,1	0,0	+

Comune	Densità strade ferrovie 2007 (km/km²)	Densità strade ferrovie 2024 (km/km²)	Variazione percentuale	Differenza	Variazione
Besozzo	1,1	1,1	0,0	0,0	/
Biandronno	1,4	1,4	0,0	0,0	/
Bisuschio	1,4	1,6	15,5	0,2	+
Bodio Lomnago	1,1	1,1	0,0	0,0	/
Brebbia	1,9	1,9	0,0	0,0	/
Bregano	1,5	1,5	0,0	0,0	/
Brenta	0,8	0,8	0,0	0,0	/
Brezzo di Bedero	1,6	1,6	-0,1	0,0	/
Brinzio	0,6	0,6	0,0	0,0	/
Brissago - Valtravaglia	1,0	1,1	8,6	0,1	+
Brunello	1,6	1,6	0,0	0,0	/
Brusimpiano	2,2	2,2	0,0	0,0	/
Buguggiate	2,4	2,4	0,0	0,0	/
Busto Arsizio	1,3	1,3	0,0	0,0	/
Cadegliano - Viconago	0,6	0,6	0,0	0,0	/
Cadrezzate con Osmate	1,1	1,1	0,0	0,0	/
Cairate	0,9	0,9	0,0	0,0	/
Cantello	0,6	1,0	69,0	0,4	+
Caravate	0,6	1,0	67,7	0,4	+
Cardano al Campo	1,1	1,1	0,0	0,0	/
Carnago	0,6	0,6	0,0	0,0	/
Caronno Pertusella	0,7	0,7	0,0	0,0	/
Caronno Varesino	0,6	0,6	0,0	0,0	/
Casale Litta	0,7	0,7	0,0	0,0	/
Casalzuigno	0,9	0,9	0,0	0,0	/
Casciago	0,5	0,5	0,0	0,0	/
Casorate Sempione	1,3	1,3	0,0	0,0	/
Cassano Magnago	1,0	1,1	15,4	0,1	+
Cassano Valcuvia	0,4	0,4	-0,1	0,0	/
Castellanza	2,0	2,0	0,0	0,0	/
Castello Cabiaglio	0,5	0,5	0,0	0,0	/
Castelseprio	1,2	1,2	0,0	0,0	/
Castelveccana	1,6	1,6	0,0	0,0	/
Castiglione Olona	1,4	1,4	0,0	0,0	/
Castronno	2,1	2,1	0,0	0,0	/
Cavaria con Premezzo	1,4	1,4	0,0	0,0	/
Cazzago Brabbia	1,3	1,3	0,0	0,0	/
Cislago	0,7	1,1	55,9	0,4	+
Cittiglio	1,4	1,5	2,0	0,0	+
Clivio	1,5	1,5	0,0	0,0	/
Cocquio - Trevisago	1,3	1,6	25,1	0,3	+
Comabbio	1,4	1,4	0,0	0,0	/
Comerio	0,6	0,6	0,0	0,0	/
Cremenaga	0,7	0,7	0,2	0,0	/
Crosio della Valle	0,6	0,6	0,0	0,0	/
Cuasso al Monte	0,7	0,9	14,2	0,1	+
Cugliate - Fabiasco	1,3	1,3	0,0	0,0	/
Cunardo	1,0	1,0	0,0	0,0	/
Curiglia con Monteviasco	0,3	0,3	0,0	0,0	/
Cuveglio	1,0	1,0	0,0	0,0	/
Cuvio	0,7	0,7	0,0	0,0	/
Daverio	0,4	0,4	0,0	0,0	/
Dumenza	0,5	0,6	24,3	0,1	+

Comune	Densità strade ferrovie 2007 (km/km²)	Densità strade ferrovie 2024 (km/km²)	Variazione percentuale	Differenza	Variazione
Duno	0,8	0,8	0,0	0,0	/
Fagnano Olona	0,8	1,2	37,0	0,3	+
Ferno	0,9	0,9	4,5	0,0	+
Ferrera di Varese	1,6	1,6	1,0	0,0	+
Gallarate	2,1	2,1	0,0	0,0	/
Galliate Lombardo	1,7	1,7	0,0	0,0	/
Gavirate	1,4	1,4	-0,3	0,0	/
Gazzada Schianno	2,7	2,9	6,9	0,2	+
Gemonio	1,9	2,2	14,6	0,3	+
Gerenzano	0,9	0,9	-0,2	0,0	/
Germignaga	2,9	2,9	3,0	0,1	+
Golasecca	0,5	0,5	0,0	0,0	/
Gorla Maggiore	0,8	1,0	18,4	0,2	+
Gorla Minore	0,9	1,2	34,9	0,3	+
Gornate Olona	1,0	1,1	13,2	0,1	+
Grantola	1,5	1,5	0,0	0,0	/
Inarzo	0,6	0,6	0,0	0,0	/
Induno Olona	1,3	1,3	4,2	0,1	+
Ispra	1,5	1,5	0,0	0,0	/
Jerago con Orago	1,9	1,9	0,0	0,0	/
Lavena Ponte Tresa	1,6	1,6	-0,2	0,0	/
Laveno - Mombello	1,6	1,6	0,0	0,0	/
Leggiuno	1,1	1,1	0,0	0,0	/
Lonate Ceppino	1,4	1,4	0,0	0,0	/
Lonate Pozzolo	1,1	1,1	0,0	0,0	/
Lozza	3,1	4,1	31,4	1,0	+
Luino	1,9	2,0	1,9	0,0	+
Luvinate	0,6	0,6	0,0	0,0	/
Maccagno con Pino e Veddasca	1,0	1,3	29,6	0,3	+
Malgesso	2,5	2,5	0,0	0,0	/
Malnate	1,7	1,9	12,8	0,2	+
Marchirolo	1,0	1,0	0,0	0,0	/
Marnate	0,5	0,5	0,0	0,0	/
Marzio	1,3	1,3	0,0	0,0	/
Masciago Primo	1,3	1,3	0,0	0,0	/
Mercallo	0,6	0,6	0,0	0,0	/
Mesenzana	1,0	1,1	2,4	0,0	+
Montegrino Valtravaglia	1,4	1,6	13,8	0,2	+
Monvalle	2,2	2,2	0,0	0,0	/
Morazzone	0,7	1,0	50,0	0,3	+
Mornago	1,1	1,1	0,0	0,0	/
Oggiona con Santo Stefano	1,2	1,2	0,0	0,0	/
Olgiate Olona	1,8	1,8	0,0	0,0	/
Origgio	0,2	0,2	0,0	0,0	/
Orino	0,8	0,8	0,0	0,0	/
Porto Ceresio	2,1	2,2	3,9	0,1	+
Porto Valtravaglia	0,9	0,9	0,0	0,0	/
Rancio Valcuvia	2,0	2,0	0,0	0,0	/
Ranco	1,7	1,7	0,0	0,0	/
Saltrio	1,2	1,2	0,0	0,0	/
Samarate	0,8	0,8	5,5	0,0	+
Sangiano	3,1	3,1	0,4	0,0	+
Saronno	2,1	2,3	7,5	0,2	+

Comune	Densità strade ferrovie 2007 (km/km²)	Densità strade ferrovie 2024 (km/km²)	Variazione percentuale	Differenza	Variazione
Sesto Calende	1,2	1,2	1,0	0,0	+
Solbiate Arno	1,7	1,7	0,0	0,0	/
Solbiate Olona	0,8	1,5	96,2	0,7	+
Somma Lombardo	0,9	1,0	10,9	0,1	+
Sumirago	0,9	0,9	2,1	0,0	+
Taino	0,9	0,9	0,0	0,0	/
Ternate	1,5	1,5	0,0	0,0	/
Tradate	1,1	1,1	0,0	0,0	/
Travedona - Monate	1,3	1,3	0,0	0,0	/
Tronzano Lago Maggiore	1,8	1,8	0,0	0,0	/
Uboldo	0,8	0,9	9,8	0,1	+
Valganna	1,3	1,3	0,0	0,0	/
Varano Borghi	2,3	2,3	0,0	0,0	/
Varese	1,0	1,1	7,6	0,1	+
Vedano Olona*	1,8	1,8	-1,0	0,0	-
Venegono Inferiore	1,4	1,4	0,0	0,0	/
Venegono Superiore	1,1	1,3	15,9	0,2	+
Vergiate	1,4	1,4	0,0	0,0	/
Viggiù	0,7	0,7	0,0	0,0	/
Vizzola Ticino	0,5	0,5	0,0	0,0	/
ATO	**Densità strade ferrovie 2007 (km/km²)**	**Densità strade ferrovie 2024 (km/km²)**	**Variazione percentuale**	**Differenza**	**Variazione**
Sempione e Ovest Milanese	1,3	1,3	4,4	0,1	+
Varese e valli fluviali	1,2	1,3	6,0	0,1	+
Conca dei laghi di Varese	1,2	1,2	2,5	0,0	+
Alto Varesotto	1,1	1,1	5,7	0,1	+
Conurbazione Saronnese	1,0	1,1	12,0	0,1	+
Provincia	1,1	1,2	5,8	0,1	+

*Le modifiche intercorse alla viabilità sul comune di Vedano Olona comportano una differenza negativa nel valore dell'indicatore.

10 Densità di piste ciclopedonali

La densità di piste ciclopedonali esprime il livello di dotazione del territorio in relazione alla rete ciclopedonale e consiste nel rapporto fra i chilometri di ciclabile e la superficie comunale, esclusa l'area occupata dai bacini lacustri.

Nello sviluppo della mobilità dolce, uno degli obiettivi di sostenibilità che la revisione del PTCP intende perseguire anche in relazione all'importanza che i percorsi ciclopedonali rivestono in un'ottica di fruizione turistica lenta come indicato fra gli scopi della Rete Verde, questo parametro risulta particolarmente informativo ed efficace.

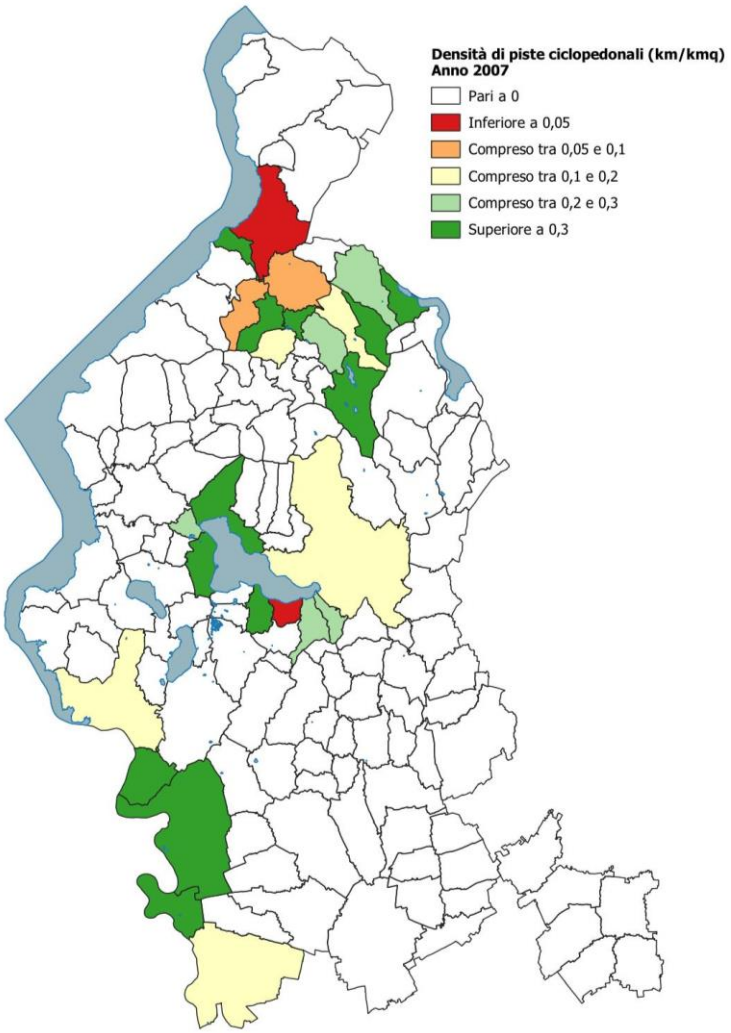
Unità di misura: km di piste ciclopedonali/km^2 di territorio al netto delle superfici lacustri

Fonte: SIT Provincia di Varese

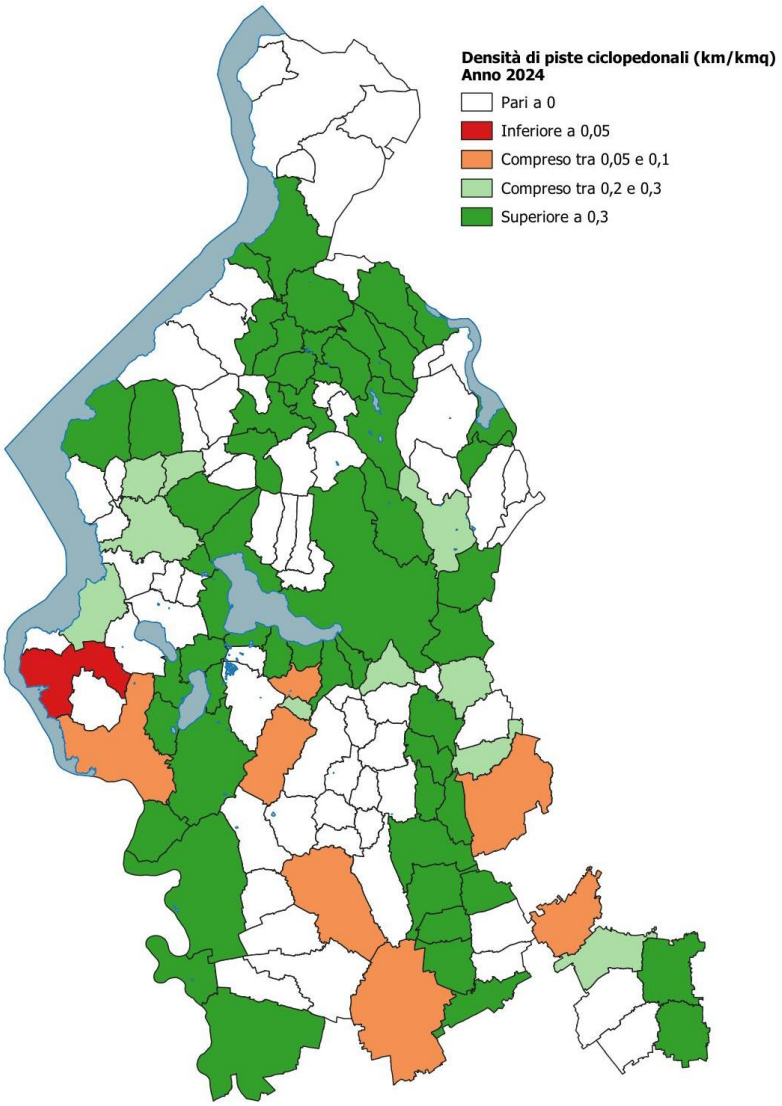
Dalle analisi condotte nel 2007, emergeva una maggiore potenzialità delle aree di pianura rispetto a quelle montane e in particolare fra i Comuni della Valle del Ticino, mentre nella zona sud-est si evidenziava una carenza di piste ciclabili; complessivamente i valori sul territorio provinciale risultavano bassi.

Per la valutazione dell'attuale dotazione provinciale sono stati impiegati i dati cartografati a disposizione sul SIT della provincia ed è emerso un sensibile incremento della densità di piste ciclabili su tutto il territorio varesino. L'area del Saronnese presenta valori ancora bassi, sebbene sia evidente un maggiore miglioramento della situazione. Si è estesa una situazione migliorativa nei confronti di quei comuni rientranti nella tutela del Parco Ticino, del Parco Pineta e del Campo dei fiori. L'istituzione e l'ampliamento di alcuni PLIS ha notevolmente migliorato l'accesso al territorio in maniera sostenibile. Si evidenziano miglioramenti maggiori anche nelle aree legate alla presenza dei grandi laghi; infine vi è un graduale miglioramento, seppur più lento, anche per le zone montane.

Densità di piste ciclopedonali in Provincia di Varese nel 2007



Densità di piste ciclopedonali in Provincia di Varese nel 2024



Densità di piste ciclabili nei Comuni della Provincia di Varese nel 2007 e nel 2024

Comune	Densità piste ciclopedonali 2007 (km/km²)	Densità piste ciclopedonali 2024 (km/km²)	Differenza	Variazione
Agra	0,00	0,00	0,0	/
Albizzate	0,00	0,00	0,0	/
Angera	0,00	0,02	0,0	+
Arcisate	0,00	0,24	0,2	+
Arsago Seprio	0,00	0,00	0,0	/
Azzate	0,24	6,51	6,3	+
Azzio	0,00	0,00	0,0	/
Barasso	0,00	0,00	0,0	/
Bardello	0,30	13,52	13,2	+
Bedero Valcuvia	0,00	0,00	0,0	/
Besano	0,00	0,32	0,3	+
Besnate	0,00	0,00	0,0	/
Besozzo	0,00	0,29	0,3	+
Biandronno	0,87	6,25	5,4	+
Bisuschio	0,00	0,00	0,0	/

Comune	Densità piste ciclopedonali 2007 (km/km²)	Densità piste ciclopedonali 2024 (km/km²)	Differenza	Variazione
Bodio Lomnago	0,46	8,13	7,7	+
Brebbia	0,00	0,00	0,0	/
Bregano	0,00	0,00	0,0	/
Brenta	0,00	0,00	0,0	/
Brezzo di Bedero	0,00	0,00	0,0	/
Brinzio	0,00	0,00	0,0	/
Brissago - Valtravaglia	0,09	1,53	1,4	+
Brunello	0,00	0,00	0,0	/
Brusimpiano	0,00	0,00	0,0	/
Buguggiate	0,26	13,39	13,1	+
Busto Arsizio	0,00	0,07	0,1	+
Cadegliano - Viconago	0,21	1,02	0,8	+
Cadrezzate con Osmate	0,00	0,00	0,0	/
Cairate	0,00	1,61	1,6	+
Cantello	0,00	0,84	0,8	+
Caravate	0,00	0,23	0,2	+
Cardano al Campo	0,00	0,00	0,0	/
Carnago	0,00	0,00	0,0	/
Caronno Pertusella	0,00	0,56	0,6	+
Caronno Varesino	0,00	0,00	0,0	/
Casale Litta	0,00	0,00	0,0	/
Casalzuigno	0,00	0,00	0,0	/
Casciago	0,00	0,00	0,0	/
Casorate Sempione	0,00	0,00	0,0	/
Cassano Magnago	0,00	0,00	0,0	/
Cassano Valcuvia	0,18	5,85	5,7	+
Castellanza	0,00	2,94	2,9	+
Castello Cabiaglio	0,00	0,00	0,0	/
Castelseprio	0,00	4,69	4,7	+
Castelveccana	0,00	0,00	0,0	/
Castiglione Olona	0,00	2,93	2,9	+
Castronno	0,00	0,00	0,0	/
Cavaria con Premezzo	0,00	0,00	0,0	/
Cazzago Brabbia	0,00	13,06	13,1	+
Cislago	0,00	0,07	0,1	+
Cittiglio	0,00	0,63	0,6	+
Clivio	0,00	0,00	0,0	/
Cocquio - Trevisago	0,00	0,56	0,6	+
Comabbio	0,00	3,39	3,4	+
Comerio	0,00	0,00	0,0	/
Cremenaga	0,00	0,00	0,0	/
Crosio della Valle	0,00	0,27	0,3	+
Cuasso al Monte	0,00	0,00	0,0	/
Cugliate - Fabiasco	0,18	1,47	1,3	+
Cunardo	0,21	3,10	2,9	+
Curiglia con Monteviasco	0,00	0,00	0,0	/
Cuveglio	0,00	1,63	1,6	+
Cuvio	0,00	2,13	2,1	+
Daverio	0,00	0,10	0,1	+
Dumenza	0,00	0,00	0,0	/
Duno	0,00	0,00	0,0	/
Fagnano Olona	0,00	2,11	2,1	+
Ferno	0,00	0,00	0,0	/

Comune	Densità piste ciclopedonali 2007 (km/km²)	Densità piste ciclopedonali 2024 (km/km²)	Differenza	Variazione
Ferrera di Varese	0,00	5,51	5,5	+
Gallarate	0,00	0,09	0,1	+
Galliate Lombardo	0,05	11,83	11,8	+
Gavirate	0,54	3,32	2,8	+
Gazzada Schianno	0,00	0,24	0,2	+
Gemonio	0,00	0,28	0,3	+
Gerenzano	0,00	0,28	0,3	+
Germignaga	0,41	3,60	3,2	+
Golasecca	0,42	0,79	0,4	+
Gorla Maggiore	0,00	3,40	3,4	+
Gorla Minore	0,00	0,00	0,0	/
Gornate Olona	0,00	3,89	3,9	+
Grantola	0,31	8,59	8,3	+
Inarzo	0,00	0,00	0,0	/
Induno Olona	0,00	0,90	0,9	+
Ispra	0,00	0,26	0,3	+
Jerago con Orago	0,00	0,00	0,0	/
Lavena Ponte Tresa	0,79	2,61	1,8	+
Laveno - Mombello	0,00	0,38	0,4	+
Leggiuno	0,00	0,00	0,0	/
Lonate Ceppino	0,00	3,83	3,8	+
Lonate Pozzolo	0,19	0,57	0,4	+
Lozza	0,00	0,00	0,0	/
Luino	0,03	0,63	0,6	+
Luvinate	0,00	0,00	0,0	/
Maccagno con Pino e Veddasca	0,00	0,00	0,0	/
Malgesso	0,00	0,00	0,0	/
Malnate	0,00	0,84	0,8	+
Marchirolo	0,35	1,90	1,5	+
Marnate	0,00	0,00	0,0	/
Marzio	0,00	0,00	0,0	/
Masciago Primo	0,00	0,00	0,0	/
Mercallo	0,00	2,61	2,6	+
Mesenzana	0,52	1,93	1,4	+
Montegrino Valtravaglia	0,06	0,92	0,9	+
Monvalle	0,00	0,00	0,0	/
Morazzone	0,00	0,00	0,0	/
Mornago	0,00	0,08	0,1	+
Oggiona con Santo Stefano	0,00	0,00	0,0	/
Olgiate Olona	0,00	2,75	2,7	+
Origgio	0,00	0,00	0,0	/
Orino	0,00	0,00	0,0	/
Porto Ceresio	0,00	0,34	0,3	+
Porto Valtravaglia	0,00	0,00	0,0	/
Rancio Valcuvia	0,00	1,40	1,4	+
Ranco	0,00	0,00	0,0	/
Saltrio	0,00	0,00	0,0	/
Samarate	0,00	0,00	0,0	/
Sangiano	0,00	0,00	0,0	/
Saronno	0,00	0,68	0,7	+
Sesto Calende	0,12	0,12	0,0	/
Solbiate Arno	0,00	0,00	0,0	/

Comune	Densità piste ciclopedonali 2007 (km/km²)	Densità piste ciclopedonali 2024 (km/km²)	Differenza	Variazione
Solbiate Olona	0,00	3,75	3,7	+
Somma Lombardo	0,34	0,75	0,4	+
Sumirago	0,00	0,00	0,0	/
Taino	0,00	0,00	0,0	/
Ternate	0,00	3,76	3,8	+
Tradate	0,00	0,06	0,1	+
Travedona - Monate	0,00	0,00	0,0	/
Tronzano Lago Maggiore	0,00	0,00	0,0	/
Uboldo	0,00	0,00	0,0	/
Valganna	0,61	2,22	1,6	+
Varano Borghi	0,00	6,91	6,9	+
Varese	0,11	0,67	0,6	+
Vedano Olona	0,00	0,21	0,2	+
Venegono Inferiore	0,00	0,25	0,2	+
Venegono Superiore	0,00	0,00	0,0	/
Vergiate	0,00	1,26	1,3	+
Viggiù	0,00	0,00	0,0	/
Vizzola Ticino	0,43	1,97	1,5	+
ATO	**Densità piste ciclopedonali 2007 (km/km²)**	**Densità piste ciclopedonali 2024 (km/km²)**	**Differenza**	**Variazione**
Sempione e Ovest Milanese	0,09	0,67	0,6	+
Varese e valli fluviali	0,02	0,79	0,8	+
Conca dei laghi di Varese	0,05	1,20	1,1	+
Alto Varesotto	0,09	0,85	0,8	+
Conurbazione Saronnese	0,00	0,27	0,3	+
Provincia	0,06	0,83	0,8	+

11 Rifiuti urbani prodotti

Il presente indicatore misura il totale di rifiuti urbani prodotti per abitanti all'anno e monitora le politiche territoriali adottate al fine di ridurre le pressioni derivanti dal processo di produzione, trasformazione e smaltimento dei rifiuti, in modo poter intervenire favorendo una riduzione delle quantità prodotte.

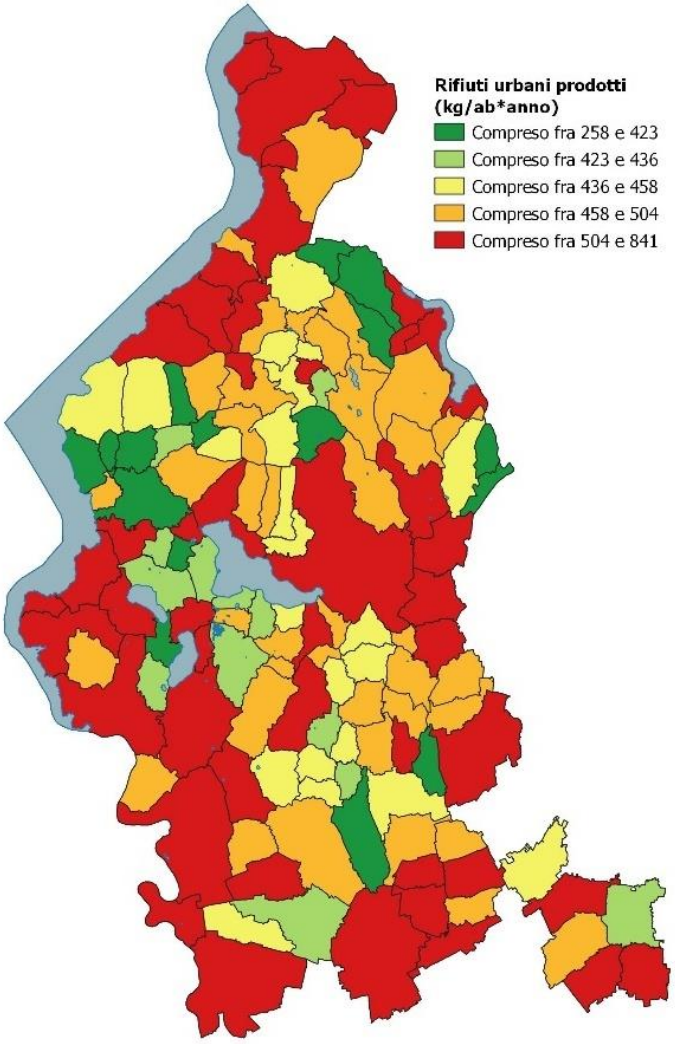
Unità di misura: kg/abitante*anno

Fonte: Arpa Lombardia

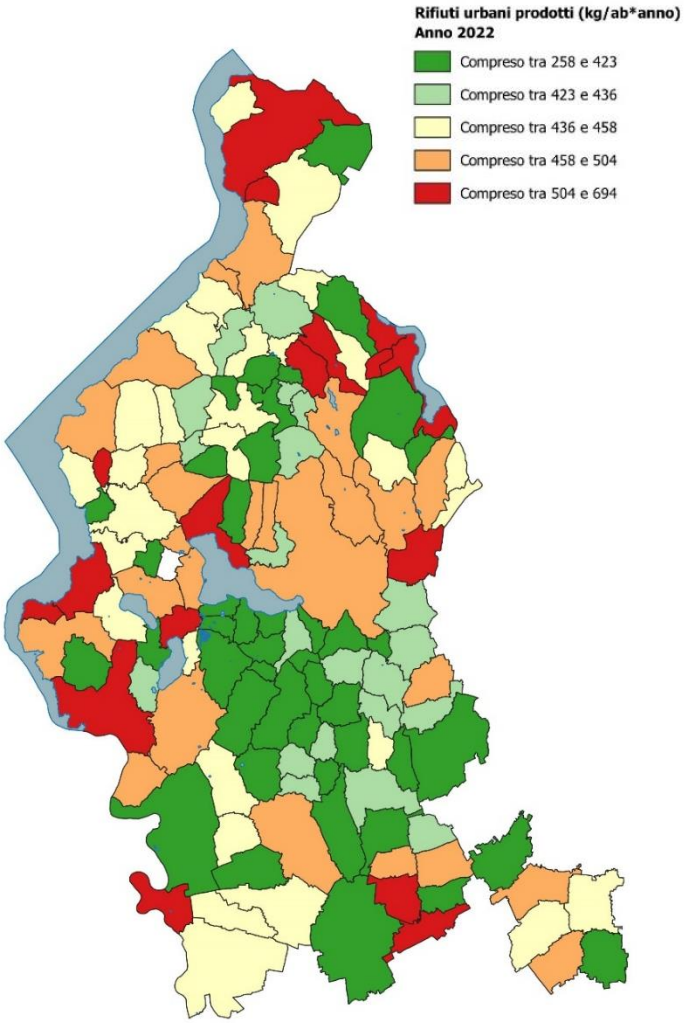
Dalle analisi condotte nel 2007, le maggiori criticità erano state riscontrate nella porzione settentrionale della provincia, in corrispondenza dei Comuni rivieraschi del Lago Maggiore, contraddistinti probabilmente dall'incidenza dell'attività turistica; anche la zona di Varese presentava una produzione di rifiuti piuttosto elevata, la cui causa è stata legata all'afflusso quotidiano di persone verso il capoluogo di provincia. In generale il territorio montano mostrava una produzione inferiore rispetto alle zone di pianura.

Per l'aggiornamento e la verifica dello stato attuale sono stati utilizzati relativi all'anno 2022 forniti da ARPA Lombardia. La porzione settentrionale e i Comuni rivieraschi sul Lago Maggiore presentano tuttora il maggior livello di criticità complessivamente e l'area circostante Varese mostra una produzione di rifiuti urbani medio-alta rispetto alla media del territorio provinciale; nella zona meridionale, al contrario, a parte alcune eccezioni quali Vizzola Ticino, Castellanza, Gallarate e Olgiate Olona che sono rimaste costanti o sono peggiorate nel tempo, vengono prodotti generalmente meno rifiuti urbani.

Rifiuti urbani prodotti in Provincia di Varese nel 2007



Rifiuti urbani prodotti in Provincia di Varese nel 2022



Osservando più dettagliatamente i valori di seguito riportati, in molti casi si assiste ad una riduzione nella produzione di rifiuti urbani, anche se permangono diverse eccezioni. Ad ogni modo questa informazione risulta incompleta se si considera la maggior diffusione della raccolta differenziata e il progresso tecnologico che attualmente permette il riciclaggio di una maggior quantitativo di rifiuti, tema del prossimo indicatore.

Rifiuti urbani prodotti nei Comuni della Provincia di Varese nel 2007 e nel 2022 e relativa variazione percentuale

Comune	Rifiuti urbani prodotti 2007 (kg/ab*anno)	Rifiuti urbani prodotti 2022 (kg/ab*anno)	Differenza	Variazione
Agra	559	561	2	+
Albizzate	429	421	-8	-
Angera	549	496	-53	-
Arcisate	530	464	-66	-
Arsago Seprio	596	441	-155	-
Azzate	513	423	-90	-
Azzio	408	431	23	+
Barasso	472	482	10	+
Bardello	508	491	-17	-
Bedero Valcuvia	426	425	-1	-
Besano	495	412	-83	-

Comune	Rifiuti urbani prodotti 2007 (kg/ab*anno)	Rifiuti urbani prodotti 2022 (kg/ab*anno)	Differenza	Variazione
Besnate	453	420	-33	-
Besozzo	403	443	40	+
Biandronno	431	481	50	+
Bisuschio	459	453	-6	-
Bodio Lomnago	435	417	-18	-
Brebbia	532	440	-92	-
Bregano	411	243	-168	-
Brenta	403	447	44	+
Brezzo di Bedero	841	445	-396	-
Brinzio	420	426	6	+
Brissago - Valtravaglia	509	428	-81	-
Brunello	465	400	-65	-
Brusimpiano	560	542	-18	-
Buguggiate	478	416	-62	-
Busto Arsizio	523	421	-102	-
Cadegliano - Viconago	419	393	-26	-
Cadrezzate Con Osmate	539	453	-86	-
Cairate	448	424	-24	-
Cantello	575	594	19	+
Caravate	388	440	52	+
Cardano al Campo	556	407	-149	-
Carnago	466	317	-149	-
Caronno Pertusella	518	419	-99	-
Caronno Varesino	487	399	-88	-
Casale Litta	435	412	-23	-
Casalzuigno	471	433	-38	-
Casciago	448	435	-13	-
Casorate Sempione	476	440	-36	-
Cassano Magnago	368	379	11	+
Cassano Valcuvia	454	407	-47	-
Castellanza	518	626	108	+
Castello Cabiaglio	442	414	-28	-
Castelseprio	509	443	-66	-
Castelveccana	594	471	-123	-
Castiglione Olona	460	430	-30	-
Castronno	454	416	-38	-
Cavaria con Premezzo	437	426	-11	-
Cazzago Brabbia	433	414	-19	-
Cislago	441	410	-31	-
Cittiglio	454	436	-18	-
Clivio	340	452	112	+
Cocquio - Trevisago	499	498	-1	-
Comabbio	391	292	-99	-

Comune	Rifiuti urbani prodotti 2007 (kg/ab*anno)	Rifiuti urbani prodotti 2022 (kg/ab*anno)	Differenza	Variazione
Comerio	469	407	-62	-
Cremenaga	336	436	100	+
Crosio della Valle	494	417	-77	-
Cuasso al Monte	469	420	-49	-
Cugliate - Fabiasco	484	535	51	+
Cunardo	483	549	66	+
Curiglia con Monteviasco	548	420	-128	-
Cuveglio	492	439	-53	-
Cuvio	483	446	-37	-
Daverio	463	418	-45	-
Dumenza	472	453	-19	-
Duno	600	372	-228	-
Fagnano Olona	467	420	-47	-
Ferno	440	451	11	+
Ferrera di Varese	452	419	-33	-
Gallarate	493	497	4	+
Galliate Lombardo	438	411	-27	-
Gavirate	538	581	43	+
Gazzada Schianno	445	360	-85	-
Gemonio	435	485	50	+
Gerenzano	506	472	-34	-
Germignaga	484	465	-19	-
Golasecca	468	474	6	+
Gorla Maggiore	468	427	-41	-
Gorla Minore	513	471	-42	-
Gornate Olona	479	428	-51	-
Grantola	478	455	-23	-
Inarzo	461	420	-41	-
Induno Olona	462	468	6	+
Ispra	568	516	-52	-
Jerago con Orago	458	430	-28	-
Lavena Ponte Tresa	565	694	129	+
Laveno - Mombello	443	474	31	+
Leggiuno	408	451	43	+
Lonate Ceppino	380	392	12	+
Lonate Pozzolo	583	446	-137	-
Lozza	480	338	-142	-
Luino	547	495	-52	-
Luvinate	438	468	30	+
Maccagno con Pino e Veddasca	566	521	-45	-
Malgesso	425	298	-127	-
Malnate	509	430	-79	-
Marchirolo	384	447	63	+

Comune	Rifiuti urbani prodotti 2007 (kg/ab*anno)	Rifiuti urbani prodotti 2022 (kg/ab*anno)	Differenza	Variazione
Marnate	460	402	-58	-
Marzio	511	563	52	+
Masciago Primo	549	428	-121	-
Mercallo	432	424	-8	-
Mesenzana	492	450	-42	-
Montegrino Valtravaglia	457	432	-25	-
Monvalle	473	388	-85	-
Morazzone	453	423	-30	-
Mornago	474	416	-58	-
Oggiona con Santo Stefano	431	419	-12	-
Olgiate Olona	589	541	-48	-
Origgio	541	465	-76	-
Orino	456	406	-50	-
Porto Ceresio	531	505	-26	-
Porto Valtravaglia	561	456	-105	-
Rancio Valcuvia	443	410	-33	-
Ranco	681	563	-118	-
Saltrio	396	444	48	+
Samarate	430	447	17	+
Sangiano	371	531	160	+
Saronno	430	453	23	+
Sesto Calende	620	542	-78	-
Solbiate Arno	448	423	-25	-
Solbiate Olona	506	479	-27	-
Somma Lombardo	552	422	-130	-
Sumirago	534	416	-118	-
Taino	484	390	-94	-
Ternate	552	574	22	+
Tradate	548	410	-138	-
Travedona - Monate	430	487	57	+
Tronzano Lago Maggiore	575	442	-133	-
Uboldo	477	438	-39	-
Valganna	481	478	-3	-
Varano Borghi	525	458	-67	-
Varese	564	463	-101	-
Vedano Olona	514	427	-87	-
Venegono Inferiore	490	431	-59	-
Venegono Superiore	484	469	-15	-
Vergiate	564	485	-79	-
Viggiù	457	496	39	+
Vizzola Ticino	677	535	-142	-

Comune	**Rifiuti urbani prodotti 2007 (kg/ab*anno)**	**Rifiuti urbani prodotti 2022 (kg/ab*anno)**	**Differenza**	**Variazione**
ATO	**Rifiuti urbani prodotti 2007 (kg/ab*anno)**	**Rifiuti urbani prodotti 2022 (kg/ab*anno)**	**Differenza**	**Variazione**
Sempione e Ovest Milanese	508,3	455,5	-53	-
Varese e valli fluviali	505,7	439,7	-66	-
Conca dei laghi di Varese	471,8	462,8	-9	-
Alto Varesotto	508,3	487,3	-21	-
Conurbazione Saronnese	467,9	443,4	-24	-
Provincia	498,4	452,5	-46	-

12 Rifiuti destinati alla raccolta differenziata

Il presente indicatore consiste nella percentuale di rifiuti destinati alla raccolta differenziata e restituisce informazioni rispetto alle politiche di settore volte a ridurre le pressioni sul territorio derivanti dal processo di produzione, trasformazione e smaltimento dei rifiuti, permettendo di attuare azioni che promuovano l'aumento della percentuale di rifiuti riciclati laddove fosse maggiormente necessario.

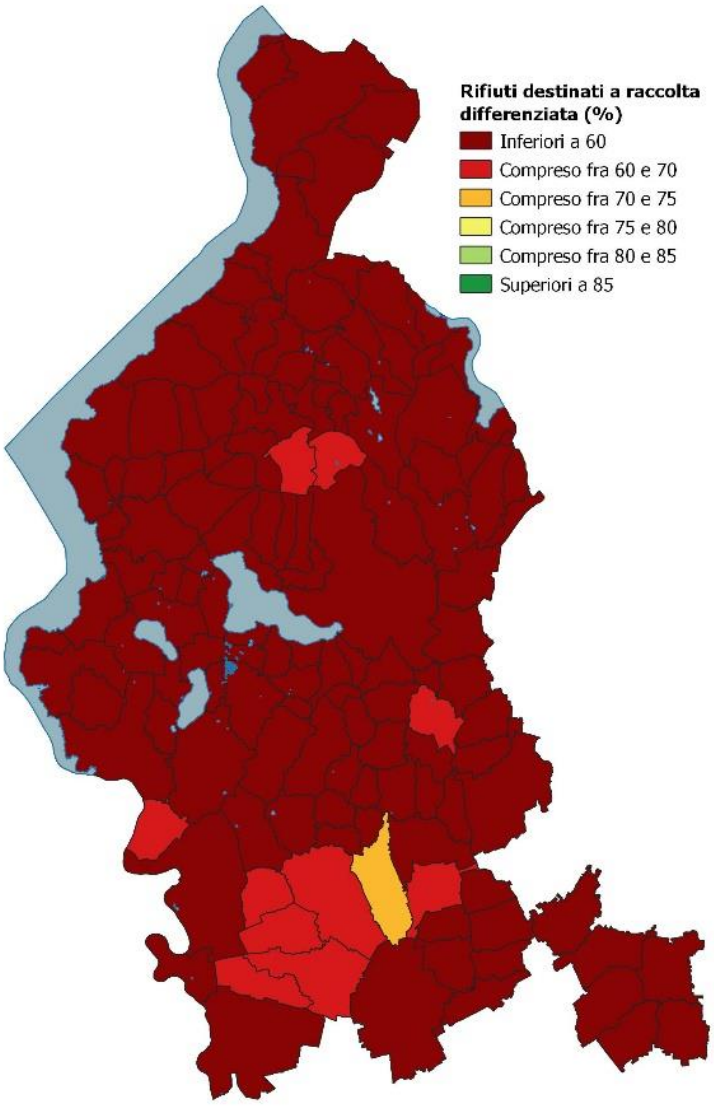
Unità di misura: kg di rifiuti destinati alla raccolta differenziata/kg di rifiuti urbani prodotti (%)

Fonte: Arpa Lombardia

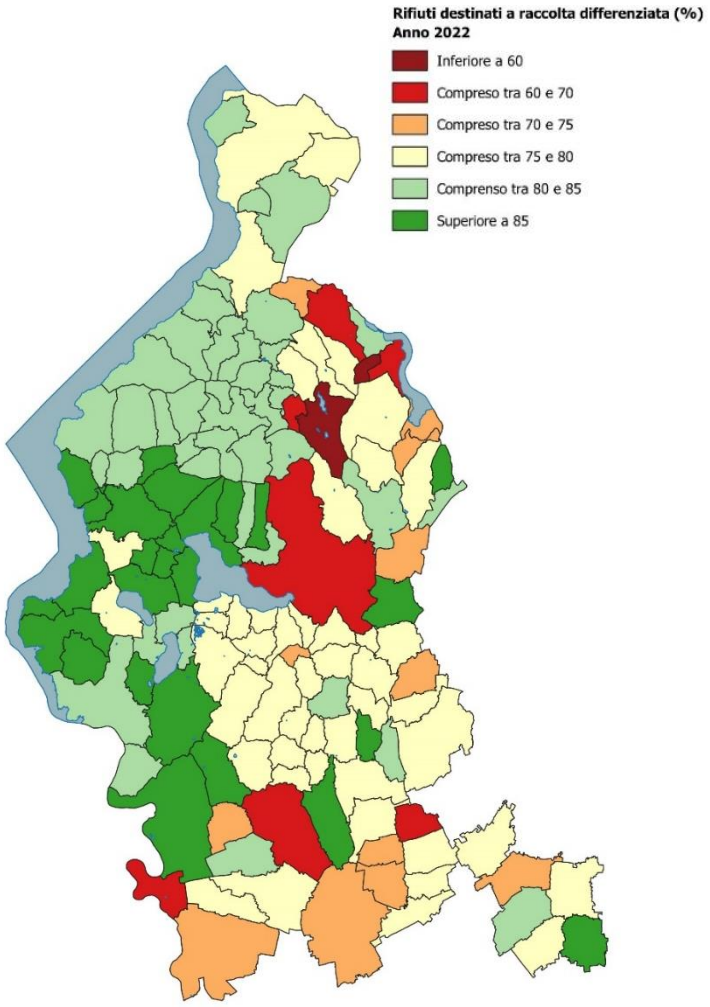
Nel 2007 i valori registrati non superavano il 60%; solo 10 comuni superavano tale percentuale e solo il comune di Cassano Magnago superava il 70%. I dati aggiornati al 2023 evidenziano un netto miglioramento generale della destinazione dei rifiuti a raccolta differenziata superandone il 75% nella maggior parte dei comuni. Percentuali elevate si evidenziano nell'area sottesa dal Parco Ticino e l'area dei laghi. Rimangono 7 i comuni compresi tra il 60 e il 70%, mentre solo 2 quelli con una percentuale inferiore al 60%.

Dal 2007 ad oggi, le politiche in tema di smaltimento e gestione dei rifiuti e il progresso tecnologico hanno avuto esito positivo permettendo dei grandi passi in avanti nella raccolta differenziata, come dimostrano chiaramente i valori e le relative variazioni a scala comunale.

Rifiuti destinati a raccolta differenziata in Provincia di Varese nel 2007



Rifiuti destinati a raccolta differenziata in Provincia di Varese nel 2022



Rifiuti destinati a raccolta differenziata nei Comuni in Provincia di Varese nel 2007 e 2022 e relativa variazione

Comune	Rifiuti destinati a raccolta differenziata 2007 (%)	Rifiuti destinati a raccolta differenziata 2022 (%)	Variazione percentuale	Variazione
Agra	34,6	84,7	50,1	+
Albizzate	43,6	77,1	33,5	+
Angera	35,3	86,7	51,4	+
Arcisate	39,8	81	41,2	+
Arsago Seprio	49,3	85,9	36,6	+
Azzate	53	77,2	24,2	+
Azzio	59,4	81,2	21,8	+
Barasso	34,7	80,3	45,6	+
Bardello	39,2	93,1	53,9	+
Bedero Valcuvia	59,9	61,2	1,3	+
Besano	38,9	70,6	31,7	+
Besnate	43,2	77	33,8	+
Besozzo	52,7	89,5	36,8	+
Biandronno	39,6	90,8	51,2	+
Bisuschio	40,2	78,1	37,9	+

Comune	Rifiuti destinati a raccolta differenziata 2007 (%)	Rifiuti destinati a raccolta differenziata 2022 (%)	Variazione percentuale	Variazione
Bodio Lomnago	51,8	76,9	25,1	+
Brebbia	46,1	76,9	30,8	+
Bregano	35,7	85,5	49,8	+
Brenta	59,4	81,9	22,5	+
Brezzo di Bedero	43,6	81,5	37,9	+
Brinzio	60,8	80,2	19,4	+
Brissago - Valtravaglia	28,3	81,6	53,3	+
Brunello	52	72,9	20,9	+
Brusimpiano	25,4	69	43,6	+
Buguggiate	42,7	76,9	34,2	+
Busto Arsizio	53,2	71,7	18,5	+
Cadegliano - Viconago	18,2	65,7	47,5	+
Cadrezzate con Osmate	51,1	79,2	28,1	+
Cairate	35,2	79,2	44	+
Cantello	34,5	71,7	37,2	+
Caravate	58,8	81,1	22,3	+
Cardano al Campo	62,1	83,4	21,3	+
Carnago	51,1	76,6	25,5	+
Caronno Pertusella	48,4	86,3	37,9	+
Caronno Varesino	47,9	82,2	34,3	+
Casale Litta	52	76,8	24,8	+
Casalzuigno	50,3	81,5	31,2	+
Casciago	48,6	80,1	31,5	+
Casorate Sempione	65,3	73,9	8,6	+
Cassano Magnago	73,8	85,9	12,1	+
Cassano Valcuvia	56,4	80,2	23,8	+
Castellanza	50,5	76,7	26,2	+
Castello Cabiaglio	61,5	81,1	19,6	+
Castelseprio	56,2	85,9	29,7	+
Castelveccana	30,1	82,1	52	+
Castiglione Olona	61,1	77,3	16,2	+
Castronno	52	76,8	24,8	+
Cavaria con Premezzo	51,9	77,3	25,4	+
Cazzago Brabbia	52	76,8	24,8	+
Cislago	31,7	80	48,3	+
Cittiglio	55,9	81,2	25,3	+
Clivio	22,8	82,3	59,5	+
Cocquio - Trevisago	34,3	88,7	54,4	+
Comabbio	27,6	84	56,4	+
Comerio	39,6	89,2	49,6	+
Cremenaga	29,9	74,9	45	+
Crosio della Valle	52	77,3	25,3	+
Cuasso al Monte	25,2	79,1	53,9	+

Comune	Rifiuti destinati a raccolta differenziata 2007 (%)	Rifiuti destinati a raccolta differenziata 2022 (%)	Variazione percentuale	Variazione
Cugliate - Fabiasco	33	78,5	45,5	+
Cunardo	44	78,6	34,6	+
Curiglia con Monteviasco	34,4	80	45,6	+
Cuveglio	51,3	81,5	30,2	+
Cuvio	52,4	82,1	29,7	+
Daverio	51	77	26	+
Dumenza	28,1	81,3	53,2	+
Duno	51,8	80,3	28,5	+
Fagnano Olona	62,2	79,1	16,9	+
Ferno	61,1	79,2	18,1	+
Ferrera di Varese	56,1	80,1	24	+
Gallarate	62,7	69,6	6,9	+
Galliate Lombardo	52	76,9	24,9	+
Gavirate	48,5	86,5	38	+
Gazzada Schianno	50,4	75,9	25,5	+
Gemonio	58	89,4	31,4	+
Gerenzano	33,1	74	40,9	+
Germignaga	25	81,7	56,7	+
Golasecca	64,2	82,9	18,7	+
Gorla Maggiore	33	65,2	32,2	+
Gorla Minore	55,2	75,9	20,7	+
Gornate Olona	58,6	77,4	18,8	+
Grantola	28,1	81,9	53,8	+
Inarzo	52	77,1	25,1	+
Induno Olona	42,5	76,7	34,2	+
Ispra	41	91,6	50,6	+
Jerago con Orago	50,7	77,5	26,8	+
Lavena Ponte Tresa	31,2	80,5	49,3	+
Laveno - Mombello	58,4	82,6	24,2	+
Leggiuno	39,7	89,9	50,2	+
Lonate Ceppino	58,6	84	25,4	+
Lonate Pozzolo	57	74,8	17,8	+
Lozza	52	78,7	26,7	+
Luino	30,3	78,6	48,3	+
Luvinate	36,2	86,6	50,4	+
Maccagno con Pino e Veddasca	34,5	77,8	43,3	+
Malgesso	41,4	88,9	47,5	+
Malnate	46,5	85,2	38,7	+
Marchirolo	21,5	79,8	58,3	+
Marnate	59,1	76	16,9	+
Marzio	19,4	54,3	34,9	+
Masciago Primo	56,9	80,7	23,8	+
Mercallo	38,6	91,6	53	+

Comune	Rifiuti destinati a raccolta differenziata 2007 (%)	Rifiuti destinati a raccolta differenziata 2022 (%)	Variazione percentuale	Variazione
Mesenzana	26,4	82,5	56,1	+
Montegrino Valtravaglia	23,8	80,9	57,1	+
Monvalle	44,2	87,7	43,5	+
Morazzone	49,4	77,2	27,8	+
Mornago	44	76,8	32,8	+
Oggiona con Santo Stefano	51,6	77,1	25,5	+
Olgiate Olona	59,4	70,2	10,8	+
Origgio	33,9	75,6	41,7	+
Orino	56,7	80,1	23,4	+
Porto Ceresio	26,9	72,4	45,5	+
Porto Valtravaglia	31	81,7	50,7	+
Rancio Valcuvia	58,5	81,1	22,6	+
Ranco	48,2	91,3	43,1	+
Saltrio	35,9	85,5	49,6	+
Samarate	61,9	77,9	16	+
Sangiano	32,8	84,2	51,4	+
Saronno	58,9	79	20,1	+
Sesto Calende	59	83,2	24,2	+
Solbiate Arno	50,1	77,3	27,2	+
Solbiate Olona	32,9	71,3	38,4	+
Somma Lombardo	35,4	85,7	50,3	+
Sumirago	46,1	76,9	30,8	+
Taino	40,5	94,3	53,8	+
Ternate	54,8	82,8	28	+
Tradate	40	79,1	39,1	+
Travedona - Monate	48,5	87,4	38,9	+
Tronzano Lago Maggiore	39,2	82,7	43,5	+
Uboldo	36,9	81,3	44,4	+
Valganna	21,5	58,2	36,7	+
Varano Borghi	44,5	84,2	39,7	+
Varese	39,6	69,8	30,2	+
Vedano Olona	49,1	77,5	28,4	+
Venegono Inferiore	38,3	77,6	39,3	+
Venegono Superiore	48,6	75	26,4	+
Vergiate	57,2	89,1	31,9	+
Viggiù	28,8	78,8	50	+
Vizzola Ticino	20	69,2	49,2	+